



*Réseau C.U.R.I.E.*  
*Valorisation de la Recherche Publique*



# **Enquête nationale sur les indicateurs de la valorisation et des partenariats**

## **2008 - 2011**

### **Rapport final**

Avril 2014



## Table des matières

<b>Résumé.....</b>	<b>5</b>
<b>Introduction.....</b>	<b>7</b>
<b>I. Présentation de l'enquête et des résultats.....</b>	<b>8</b>
I.1. Administration de l'enquête .....	8
I.2. Questionnaire.....	8
I.3. Caractéristiques de l'échantillon.....	9
I.4. Sélection et présentation des premiers résultats .....	10
<b>II. Les partenariats de recherche.....</b>	<b>11</b>
<b>III. La propriété intellectuelle .....</b>	<b>23</b>
<b>IV. Les revenus tirés de licences et de la propriété intellectuelle.....</b>	<b>29</b>
<b>V. Les créations d'entreprises .....</b>	<b>35</b>
<b>Conclusion .....</b>	<b>36</b>
ANNEXE 1. Pilotage et remerciements.....	37
ANNEXE 2. Questionnaire synthétique .....	38
ANNEXE 3. Questionnaire complet .....	41



## RESUME

L'enquête sur la valorisation et les partenariats 2008-2011 a été réalisée afin de produire des indicateurs nationaux de suivi des activités de transfert. Ces indicateurs doivent aussi permettre des comparaisons internationales. Dans cette perspective, ils ont été sélectionnés en tenant compte des pratiques des pays étrangers et des organisations professionnelles (AUTM, Proton, ASTP, associations nationales). L'enquête tient cependant compte des spécificités du système d'enseignement supérieur et de recherche français, que ce soit à travers les acteurs interrogés ou la formulation des questions. En particulier, la définition de certains indicateurs tient compte de l'existence d'unités mixtes de recherche gérées par plusieurs tutelles, afin de réduire les doubles comptes liés aux déclarations des différentes tutelles d'une unité de recherche.

Le questionnaire a été adressé à 352 institutions d'enseignement supérieur et de recherche, dont 193 ont envoyé une réponse.

Une première exploitation des résultats révèle que les activités de transfert ont été dynamiques au cours de la période, avec une progression de la plupart des indicateurs.

**Pour l'année 2011**, les principaux indicateurs nationaux sont les suivants :

- Contrats bilatéraux de recherche financés par des entreprises pour lesquels un établissement est gestionnaire : 7 702 contrats signés pour 732 millions €
- Contrats nationaux coopératifs subventionnés pour lesquels un établissement est gestionnaire : 10 323 contrats signés pour 976 millions €
- Demandes de brevets prioritaires dont un établissement assure la gestion de la valorisation : 1820
- Licences et options sur licences signées : 866
- Règlements de copropriété signés qui comprennent une clause explicite de retour sur l'exploitation des résultats : 724
- Revenu total issu de la commercialisation de la propriété intellectuelle dont les dossiers sont gérés par un établissement : 152 millions €
- Licences actives : 3354
- Entreprises créées sur la base d'une technologie développée par un établissement : 262



# INTRODUCTION

Les activités des institutions d'enseignement supérieur et de recherche exercent un impact sur l'innovation et le développement économique par différents canaux qui correspondent à leurs différentes missions. Les missions de formation et de production de connaissances exercent un impact diffus et à moyen ou long terme sur les capacités d'innovation du pays. La qualité de la main d'œuvre et sa capacité d'adaptation comme la diffusion des connaissances au sein de la société et des entreprises contribuent au socle fondamental sur lequel se développe l'économie de la connaissance.

Au-delà de ces missions fondamentales, le système d'enseignement supérieur et de recherche français a donné une nouvelle place au transfert des résultats de la recherche, qui constitue un canal plus direct d'impact de la recherche publique sur la capacité d'innovation nationale.

La prise en compte de la mission de transfert a été renforcée par la loi sur l'Enseignement supérieur et la recherche de 2013, qui la mentionne explicitement et prévoit des dispositions pour accroître son efficacité. Une nouvelle dynamique a été impulsée avec un plan dédié au transfert annoncé en novembre 2012, *Augmenter l'impact économique de la recherche : 15 mesures pour une nouvelle dynamique de transfert de la recherche publique, levier de croissance et de compétitivité*, et avec le plan *Une nouvelle donne pour l'innovation* de novembre 2013.

Dans ce contexte, il est indispensable que les activités de transfert puissent être bien comprises et suivies par les acteurs du système de recherche et d'innovation français. Le renforcement de la connaissance de ces activités à travers des indicateurs et des analyses spécifiques correspond d'ailleurs à une tendance internationale.

La Commission Européenne a missionné un groupe d'experts, auquel le Réseau C.U.R.I.E. a participé, visant à harmoniser la métrique du transfert de technologies issues des établissements publics de recherche. A l'instar de nombreux pays (Etats-Unis, Canada, Grande Bretagne...), la France doit être en capacité de suivre les performances de ses actions en matière de valorisation des résultats de la recherche publique, notamment les collaborations avec les entreprises, les dépôts de brevets, les licences, la création d'entreprises innovantes.

Ce rapport s'appuie sur une enquête auprès des institutions d'enseignement supérieur et de recherche sur leurs activités en matière de transfert des résultats de la recherche entre 2008 et 2011. Il représente une première exploitation des résultats de cette enquête et fournit des indicateurs sur ces activités qui n'avaient pas été produits pendant plusieurs années.

# I. PRESENTATION DE L'ENQUETE ET DES RESULTATS

L'enquête nationale sur les indicateurs de la valorisation et des partenariats a été réalisée entre Avril 2013 et Juillet 2013, avec l'appui de la CPU, de la CGE et de la confédération des CHU.

## I.1. ADMINISTRATION DE L'ENQUETE

Le questionnaire était disponible en ligne à travers une application développée par la société Sphinx.

Chaque établissement couvert par l'enquête a reçu un courrier du Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche l'invitant à participer à l'étude. Puis, des courriels ont été envoyés avec les informations sur l'enquête. Ces courriels ont été envoyés par le Réseau C.U.R.I.E, la CPU et la CGE à leurs membres.

Par la suite, des relances ont été effectuées par courriel et téléphone.

## I.2. QUESTIONNAIRE

Le questionnaire a été construit à partir d'une analyse des enquêtes conduites à l'étranger sur les activités de valorisation<sup>1</sup>. L'analyse et le projet de questionnaire ont été validés par le comité de pilotage et testé sur un panel de 7 établissements (3 universités, 2 écoles et 2 organismes de recherche).

Concernant le questionnaire, l'écueil habituellement souligné par les experts dû à la spécificité française des cotuelles a été contourné grâce aux sous-questions, de façon à éliminer les doublons et à améliorer la qualité des résultats.

Le questionnaire comporte cinq parties :

Partie I : Les caractéristiques de l'établissement

Partie II : Les partenariats de recherche

Partie III : La propriété intellectuelle

Partie IV : Les revenus tirés de licences et de la propriété intellectuelle

Partie V : Les créations d'entreprise

La liste des questions figure à l'annexe 2 et le questionnaire complet tel qu'il a été administré à l'annexe 3.

---

<sup>1</sup> Ce benchmarking a été effectué par le Réseau C.U.R.I.E afin d'identifier le type d'indicateurs produits à l'étranger. Les questionnaires des pays suivants ont été étudiés : Italie, Espagne, Danemark, Grande Bretagne, Suisse, Australie, Etats-Unis, Canada, ainsi que ceux des organisations suivantes: Proton, ASTP, AUTM



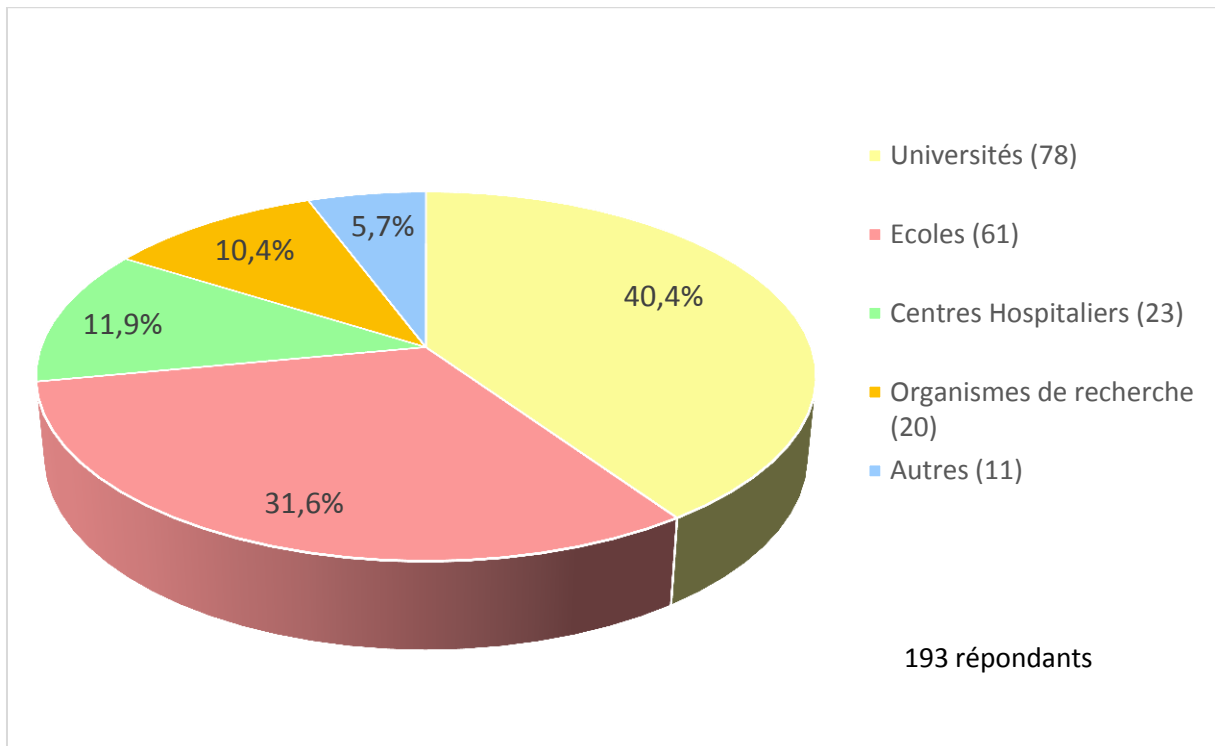
### I.3. CARACTERISTIQUES DE L'ECHANTILLON

La population française des établissements d'enseignement supérieur et de recherche se caractérise par une grande diversité, qui a été prise en compte par l'enquête.

Les cibles du questionnaire ont été les suivantes :

- les universités (83)
- les organismes de recherche (9 EPST, 15 EPIC)
- les écoles (213)
- les centres hospitaliers (32)
- autres : fondations, EPA, associations (11)

#### Répartition des 193 répondants



#### Taux de réponse

<b>Universités</b>	94 %
<b>Organismes de recherche</b>	83 %
<b>Ecoles</b>	28 %
<b>Centres hospitaliers</b>	72 %
<b>Autres</b>	100 %

## I.4. SELECTION ET PRESENTATION DES PREMIERS RESULTATS

Ce rapport présente une sélection de données issues de l'enquête dans le cadre d'une première exploitation des résultats.

Afin de livrer une sélection d'indicateurs de transfert, le rapport se concentre sur l'exploitation des parties II à V du questionnaire, dont la plupart des questions sont traitées. Il n'exploite pas la première partie qui porte sur la description des établissements. Il ne fournit pas non plus les réponses détaillées à certaines questions, dont l'exploitation demande des travaux complémentaires.

Pour les parties II à V du questionnaire, les réponses aux questions sont présentées de façon normalisée.

Pour chaque indicateur présenté, le sujet de la question et son numéro sont rappelés.

Suit un graphique double qui donne l'évolution de l'indicateur entre 2008 et 2011 pour le groupe de répondants qui a répondu chaque année d'une part, et pour l'ensemble des répondants chaque année d'autre part. Typiquement, un nombre croissant d'établissements ont répondu entre 2008 et 2011, avec donc un échantillon variable selon les années. La présentation en graphique double permet de faire la part, dans l'évolution de l'indicateur, de ce qui est lié au nombre de répondants selon les années et de ce qui reflète une évolution intrinsèque de l'activité des établissements.

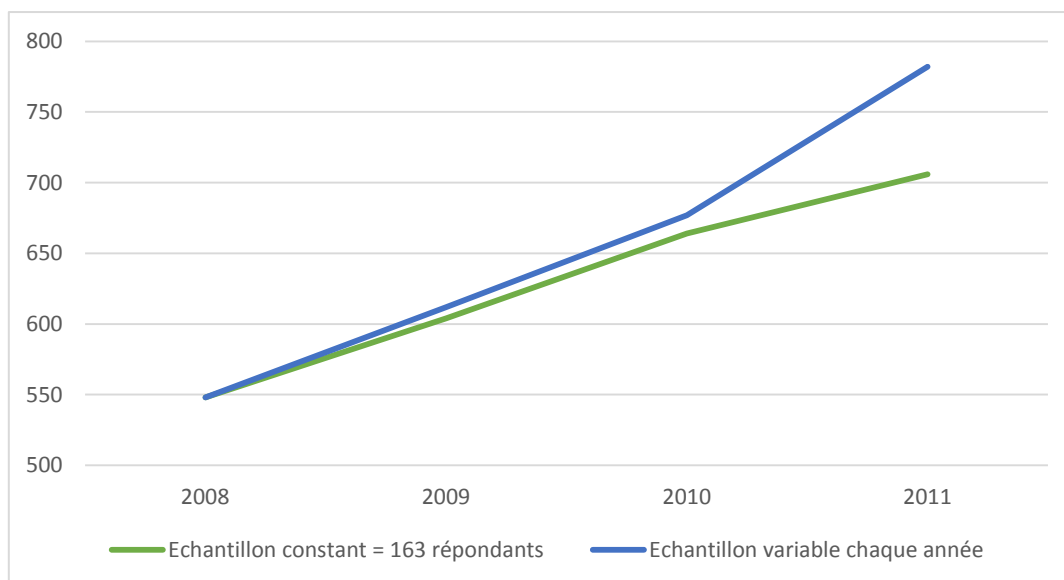
La séquence se poursuit avec un tableau qui fournit la valeur des indicateurs, la moyenne de l'indicateur par répondant, ainsi que le taux de croissance sur la période.

Enfin, un encadré reproduit la notice qui a été fournie aux répondants dans le cadre de l'enquête pour préciser la question.

## II. LES PARTENARIATS DE RECHERCHE

Nombre de laboratoires communs actifs avec des entreprises (question 11)

**Graphique 1**  
Nombre de laboratoires communs actifs avec les entreprises



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 163 répondants</b>	548	604	664	706	28,8%
<b>Moyenne par répondant</b>	3,36	3,71	4,07	4,33	28,9%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	548 (163)	612 (165)	677 (166)	782 (173)	42,7% 6,1%
<b>Moyenne par répondant</b>	3,36	3,71	4,08	4,52	34,5%

*Il s'agit des laboratoires ou structures communes de recherche public/privé (SCR). C'est une forme de recherche partenariale permettant un engagement de moyens sur une durée supérieure à la recherche partenariale sur contrat ou projet.*

*Les SCR ont été rassemblées en 3 grands modèles d'après une typologie fondée sur le type de partenaires et la vocation de la structure. Ces modèles correspondent également à une hiérarchisation du phénomène en 3 rangs, depuis le cœur de cible (rang 1) jusqu'au modèle élargi (rang 3) en passant par le modèle alternatif (rang 2).*

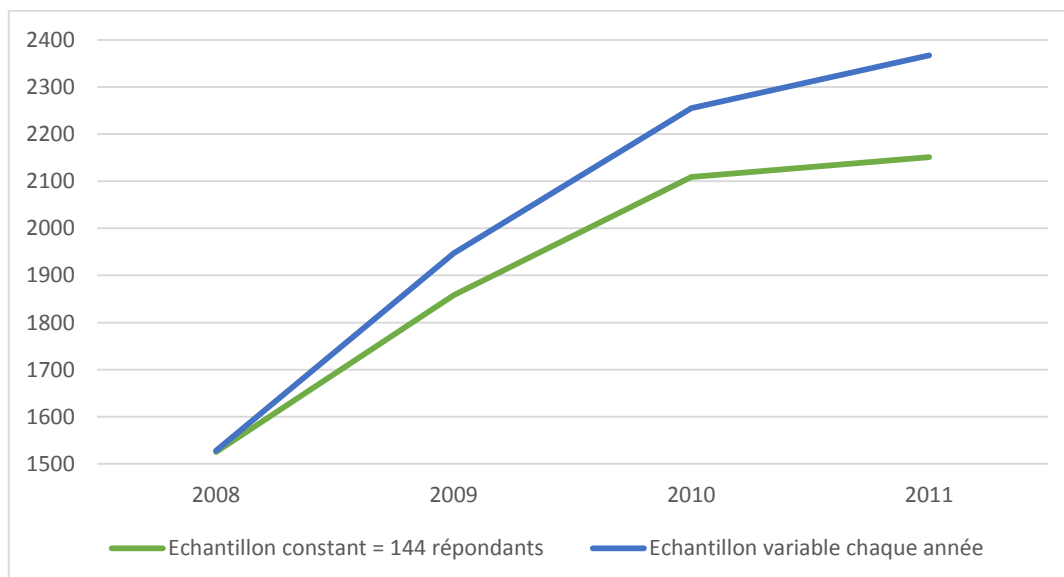
*- Le **modèle dominant** correspond aux équipes mixtes de recherche entre opérateurs de recherche académiques (organismes de recherche, universités et écoles d'ingénieurs) et entreprises. Ces structures sont propices au regroupement de compétences et expertises complémentaires, ce qui permet de focaliser les travaux de recherche sur des thématiques positionnées à la croisée de plusieurs disciplines scientifiques.*

*-Le **modèle alternatif** regroupe les SCR entre opérateurs de recherche académiques et centres techniques. Elles visent plus particulièrement à améliorer le niveau de compétences des centres techniques, en termes de connaissances des enjeux scientifiques et techniques, d'outils et méthodes.*

*-Le **modèle élargi** correspond aux chaires industrielles, à la vocation recherche affirmée, dont le partenariat dépasse le cadre du mécénat pour revêtir des enjeux de recherche majeurs et communs aux partenaires.*

## Nombre de MTA (Material Transfer Agreement) signés (question 12)

**Graphique 2**  
**Nombre de MTA signés**



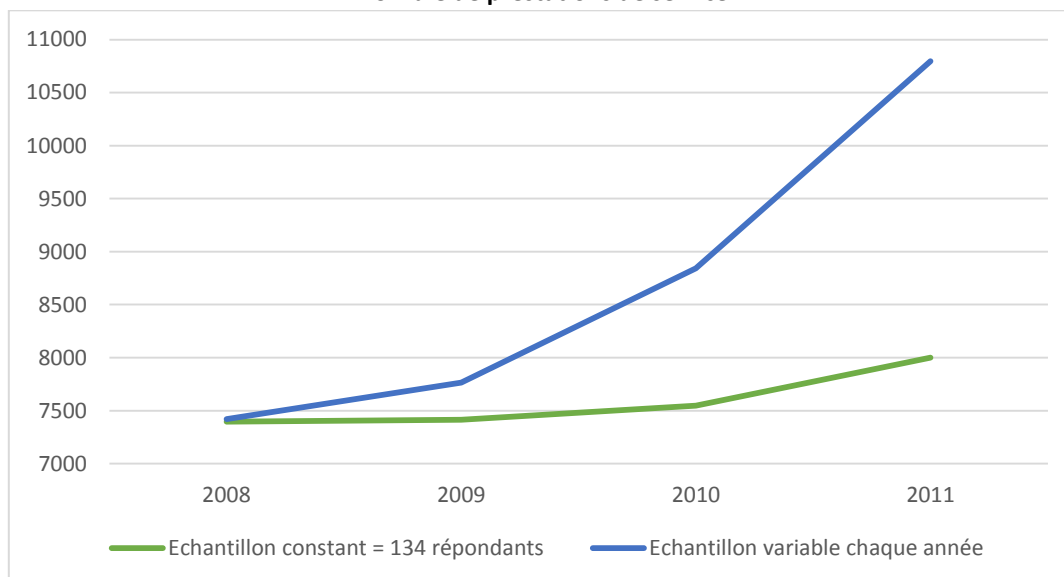
Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 144 répondants</b>	1525	1858	2109	2151	41,0%
<b>Moyenne par répondant</b>	11	13	15	15	41,1%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	1528 (145)	1947 (150)	2255 (155)	2367 (165)	54,9% 13,8%
<b>Moyenne par répondant</b>	11	13	15	14	36,1%

Nombre total de M.T.A. (Material Transfer Agreement) signés dans l'année N. Un MTA est un contrat entre le propriétaire d'un matériel et un tiers souhaitant bénéficier du droit d'utiliser ce matériel.

## Nombre de prestations de service (question 13)

**Graphique 3**  
**Nombre de prestations de service**



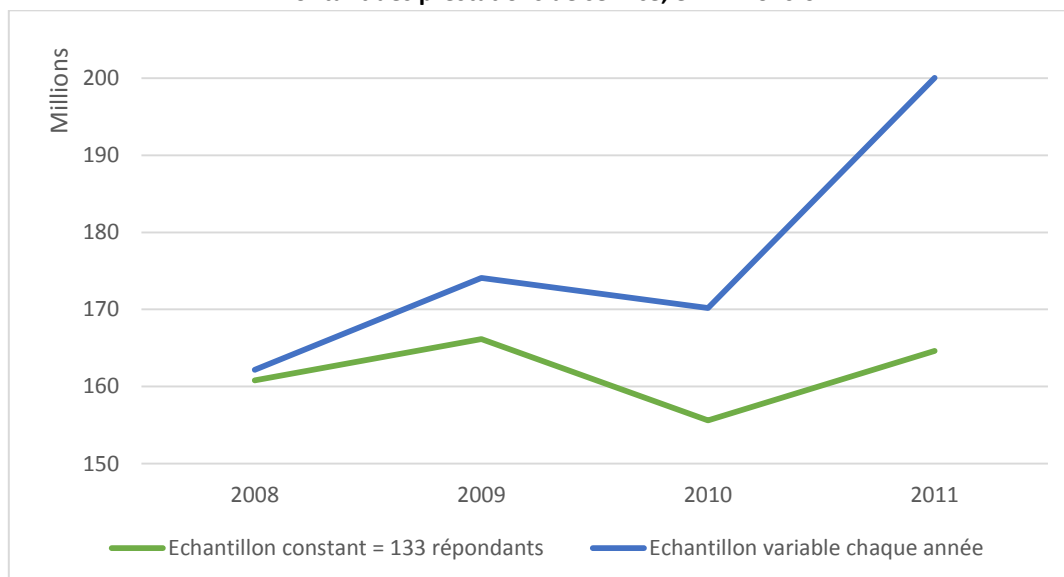
Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 134 répondants</b>	7395	7414	7546	8001	8,2%
<i>Moyenne par répondant</i>	55,19	55,33	56,31	59,71	8,2%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	7421 (136)	7763 (145)	8844 (152)	10796 (162)	45,5% 19,1%
<i>Moyenne par répondant</i>	54,57	53,54	58,18	66,64	22,1%

Nombre de contrats signés dans l'année N. Sont exclues les prestations internes à l'établissement.

## Montant des prestations de service (question 14)

**Graphique 4**  
Montant des prestations de service, en millions €



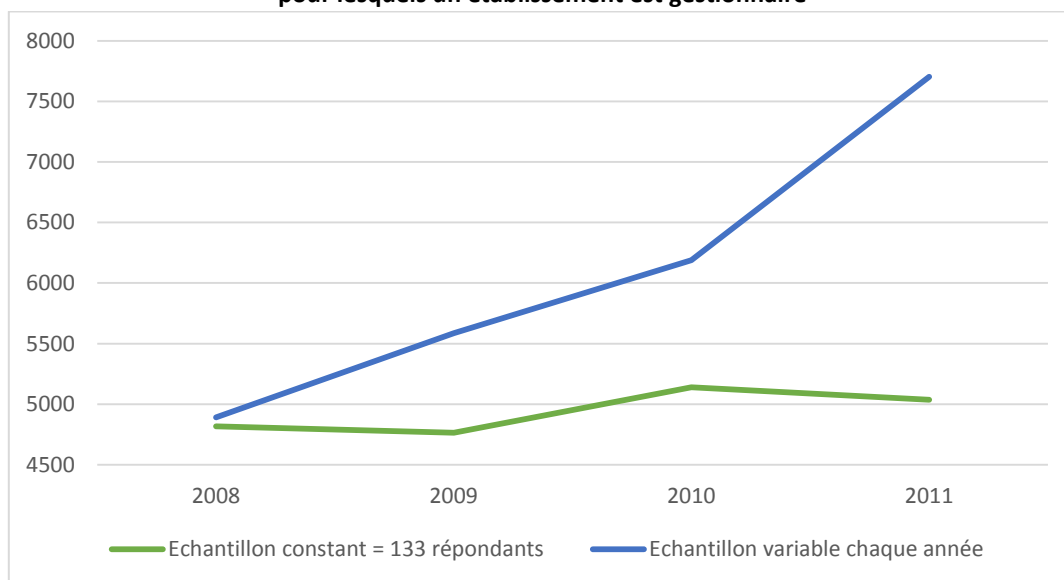
Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 133 répondants</b>	161	166	156	165	2,4%
<b>Moyenne par répondant</b>	1,2	1,3	1,2	1,2	2,4%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	162 (137)	174 (145)	170 (154)	200 (164)	23,3% 19,7%
<b>Moyenne par répondant</b>	1,2	1,2	1,1	1,2	3,0%

Montant de l'ensemble des contrats signés dans l'année N. Il est demandé de compter dans l'année N, les montants totaux HT indiqués à la date de signature de l'année N, et cela même si le contrat s'étend sur d'autre(s) année(s). Les prestations internes à l'établissement sont exclues.

Nombre de contrats bilatéraux de recherche financés par des entreprises pour lesquels un établissement est gestionnaire (question 15)

**Graphique 5**  
**Nombre de contrats bilatéraux de recherche financés par des entreprises pour lesquels un établissement est gestionnaire**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 133 répondants</b>	4816	4764	5140	5037	4,6%
<b>Moyenne par répondant</b>	36,2	35,8	38,7	37,9	4,6%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	4890 (136)	5587 (147)	6189 (155)	7702 (165)	57,5% 21,3%
<b>Moyenne par répondant</b>	36,0	38,0	39,9	46,7	29,8%

Nombre de contrat signés dans l'année N.

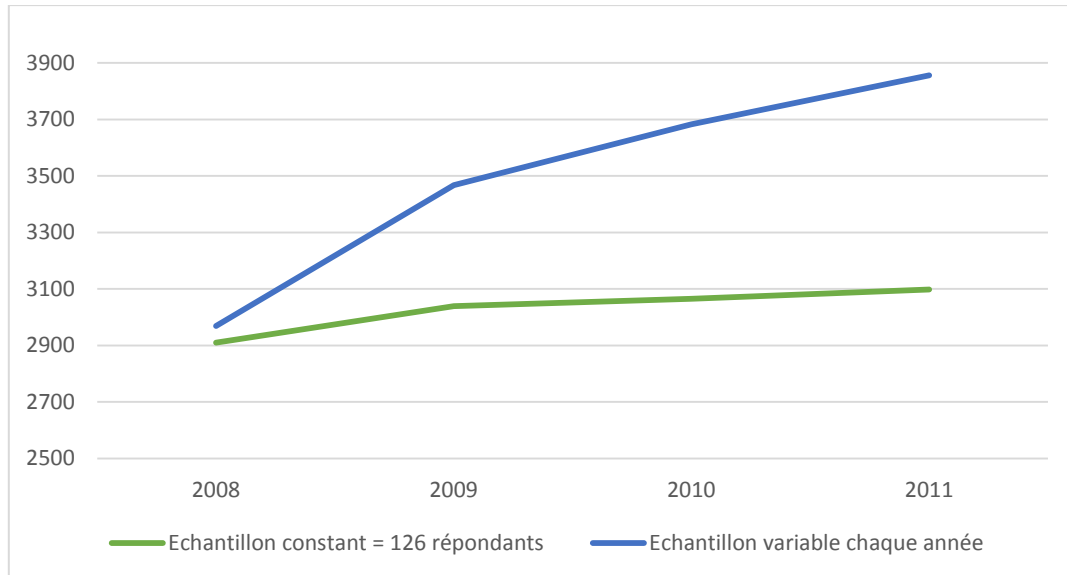
Ces contrats incluent uniquement les contrats de collaborations de recherche avec des entreprises, ou des structures publiques industrielles.

Nous excluons les contrats financés par l'Etat, ou les collectivités. Sont exclus les prêts de matériel (M.T.A.), les accords de confidentialité, les accords-cadres, les licences et options sur licences, les mises à disposition de locaux, etc.

Nombre de contrats bilatéraux de recherche avec des clauses de copropriété de résultats financés par des entreprises et pour lesquels un établissement est gestionnaire (question 16)

**Graphique 6**

**Nombre de contrats bilatéraux de recherche avec des clauses de copropriétés de résultats financés par des entreprises pour lesquels un établissement est gestionnaire**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 126 répondants</b>	2910	3039	3065	3098	6,5%
<b>Moyenne par répondant</b>	23,1	24,1	24,3	24,6	6,5%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	2969 (129)	3467 (136)	3682 (142)	3856 (147)	29,9% 14,0%
<b>Moyenne par répondant</b>	23,0	25,5	25,9	26,2	13,9%

Nombre de contrats signés dans l'année N.

Ces contrats incluent uniquement les contrats de collaborations de recherche avec des entreprises, ou des structures publiques industrielles.

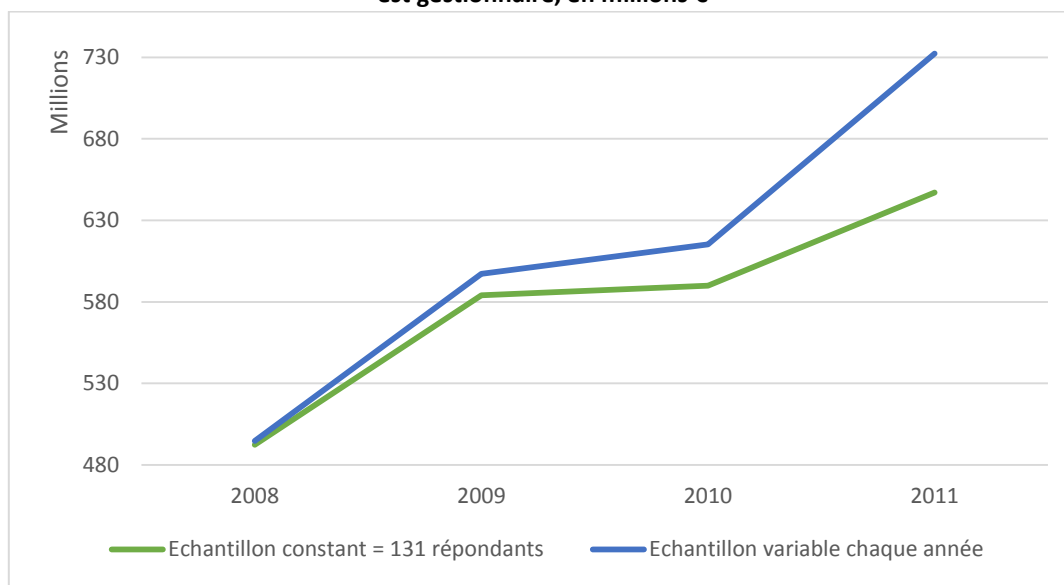
Sont exclus les contrats financés par l'Etat, ou les collectivités, les prêts de matériel (M.T.A.), les accords de confidentialité, les accords-cadres, les licences et options sur licences, les mises à disposition de locaux, etc.



Montant des contrats bilatéraux de recherche financés par des entreprises pour lesquels un établissement est gestionnaire (question 17)

**Graphique 7**

**Montant des contrats bilatéraux de recherche financés par des entreprises pour lesquels un établissement est gestionnaire, en millions €**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

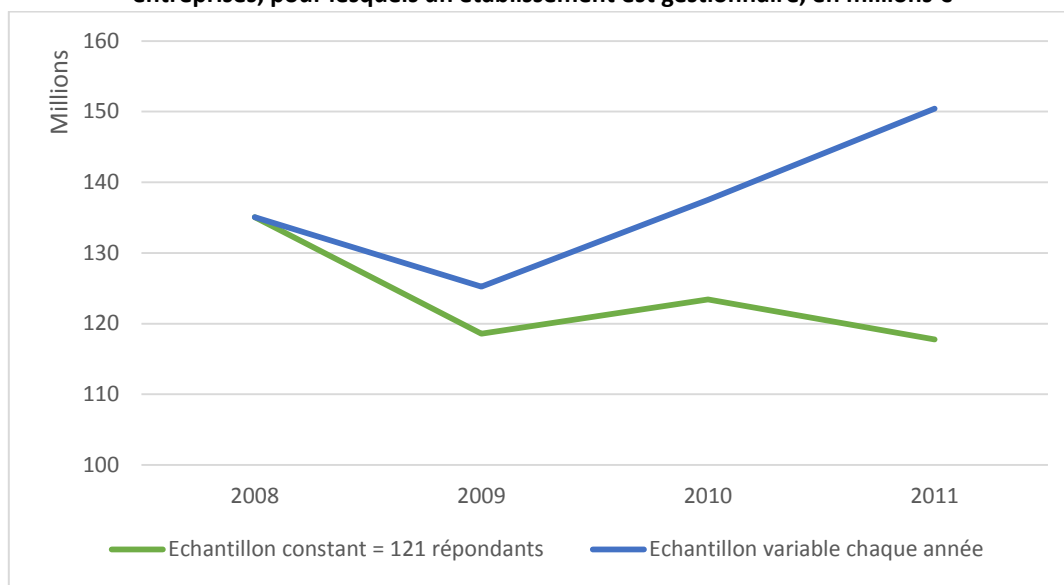
	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 131 répondants</b>	492	584	590	647	31,4%
<b>Moyenne par répondant</b>	3,8	4,5	4,5	4,9	31,4%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	495 (134)	597 (144)	615 (152)	732 (161)	48,0% 20,1%
<b>Moyenne par répondant</b>	3,7	4,1	4,0	4,5	23,2%

Montant de l'ensemble des contrats signés dans l'année N. Il a été demandé de compter dans l'année N, les montants totaux HT indiqués à la date de signature de l'année N, et cela même si le contrat s'étend sur d'autre(s) année(s). Sont exclus les contrats financés par l'Etat, ou les collectivités, les prêts de matériel (M.T.A.), les accords de confidentialité, les accords-cadres, les licences et options sur licences, les mises à disposition de locaux, etc.

Montant des contrats bilatéraux de recherche avec des clauses de copropriété de résultats, financés par des entreprises, pour lesquels un établissement est gestionnaire (question 18)

**Graphique 8**

**Montant de contrats bilatéraux de recherche, avec des clauses de copropriété de résultats, financés par des entreprises, pour lesquels un établissement est gestionnaire, en millions €**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 121 répondants</b>	135	119	123	118	-12,8%
<b>Moyenne par répondant</b>	1,12	0,98	1,02	0,97	-12,8%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	135 (123)	125 (129)	138 (135)	150 (139)	11,4% 13,0%
<b>Moyenne par répondant</b>	1,10	0,97	1,02	1,08	-1,5%

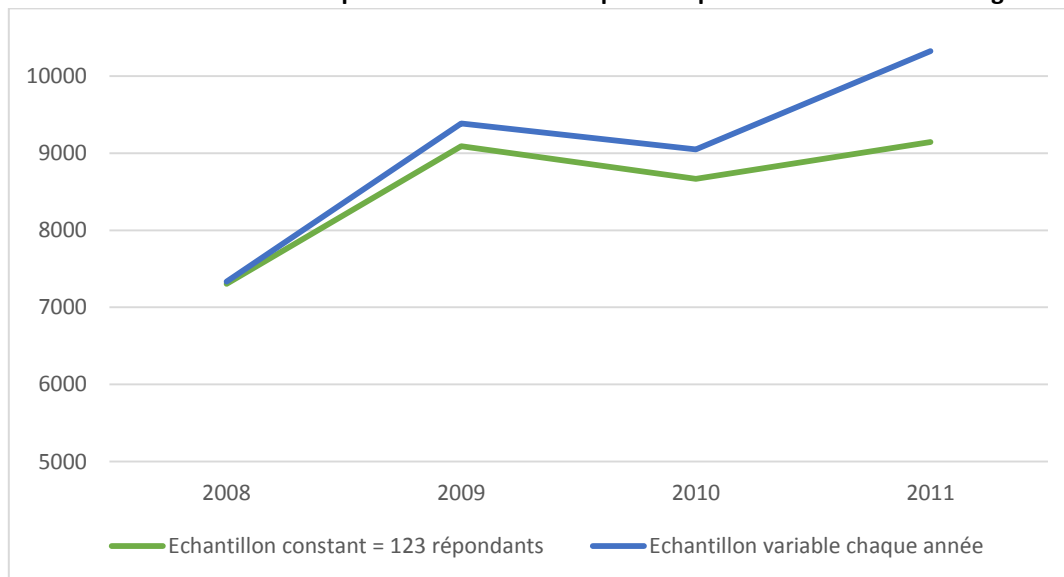
Montant de l'ensemble des contrats, signés dans l'année N. Il a été demandé de compter dans l'année N, les montants totaux HT indiqués à la date de signature de l'année N, et cela même si le contrat s'étend sur d'autre(s) année(s).

Ces contrats incluent uniquement les contrats de collaborations de recherche avec des entreprises, ou des structures publiques industrielles.

Sont exclus les contrats financés par l'Etat, ou les collectivités, les prêts de matériel (M.T.A.), les accords de confidentialité, les accords-cadres, les licences et options sur licences, les mises à disposition de locaux, etc.

Nombre de contrats nationaux coopératifs subventionnés pour lesquels un établissement est gestionnaire (question 19)

**Graphique 9**  
**Nombre de contrats nationaux coopératifs subventionnés pour lesquels un établissement est gestionnaire**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 123 répondants</b>	7305	9091	8669	9146	25,2%
<b>Moyenne par répondant</b>	59,4	73,9	70,5	74,4	25,2%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	7334 (124)	9386 (132)	9049 (136)	10323 (147)	40,8% 18,5%
<b>Moyenne par répondant</b>	59,2	71,1	66,5	70,2	18,7%

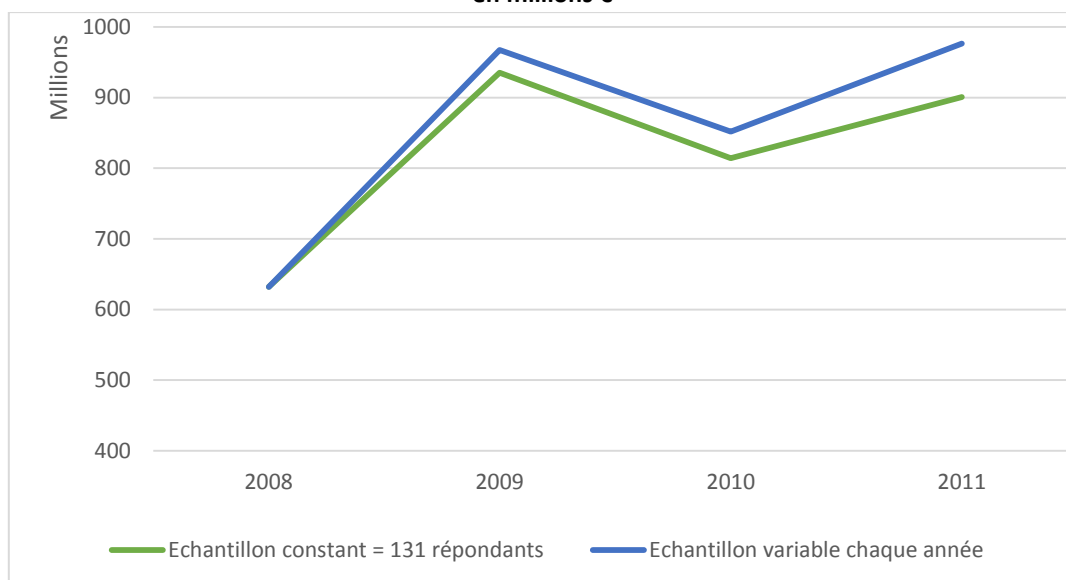
Nombre de contrats signés dans l'année N.

Les contrats de consortium ont été inclus dans cette question, notamment les pôles de compétitivités, A.N.R., F.U.I. ...

Les contrats avec plusieurs financements, dont un financement national, ont été inclus dans cette question.

Montant des contrats nationaux coopératifs subventionnés pour lesquels un établissement est gestionnaire (question 20)

**Graphique 10**  
**Montant des contrats nationaux coopératifs subventionnés pour lesquels un établissement est gestionnaire, en millions €**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

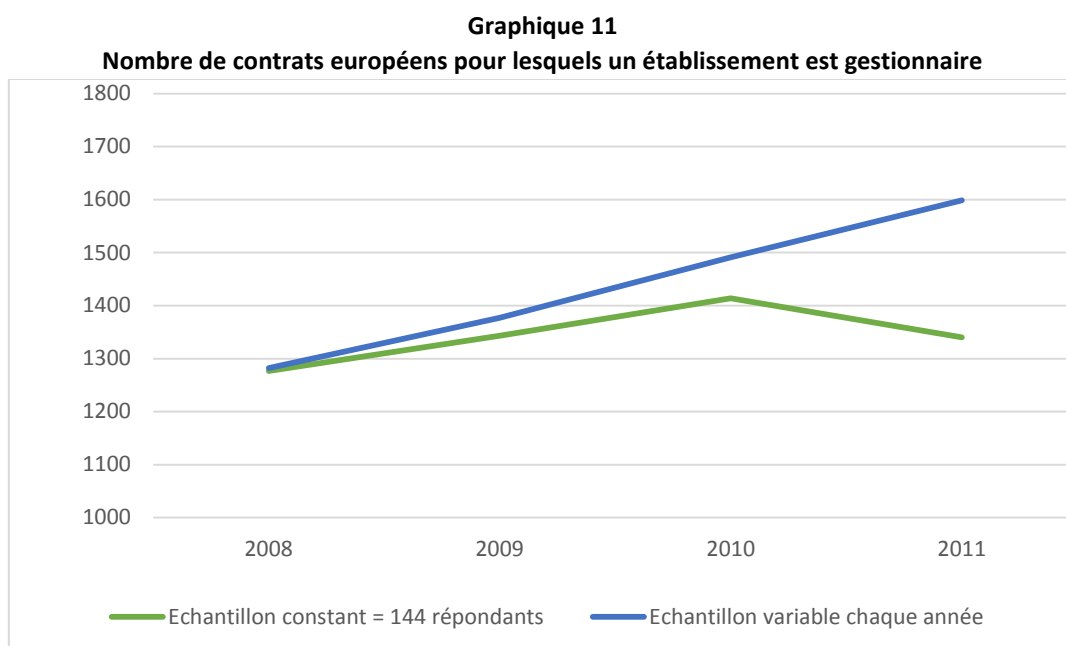
	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 131 répondants</b>	632	935	814	901	42,4%
<b>Moyenne par répondant</b>	4,8	7,1	6,2	6,9	42,4%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	632 (132)	967 (141)	852 (144)	976 (152)	54,4% 15,2%
<b>Moyenne par répondant</b>	4,8	6,9	5,9	6,4	34,1%

Montant de tous les contrats signés dans l'année N.

Les contrats de consortium ont été inclus dans cette question, notamment les pôles de compétitivités, A.N.R., F.U.I. ...

Les contrats avec plusieurs financements, dont un financement national, ont été inclus dans cette question.

Nombre de contrats européens pour lesquels un établissement est gestionnaire (question 21)



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

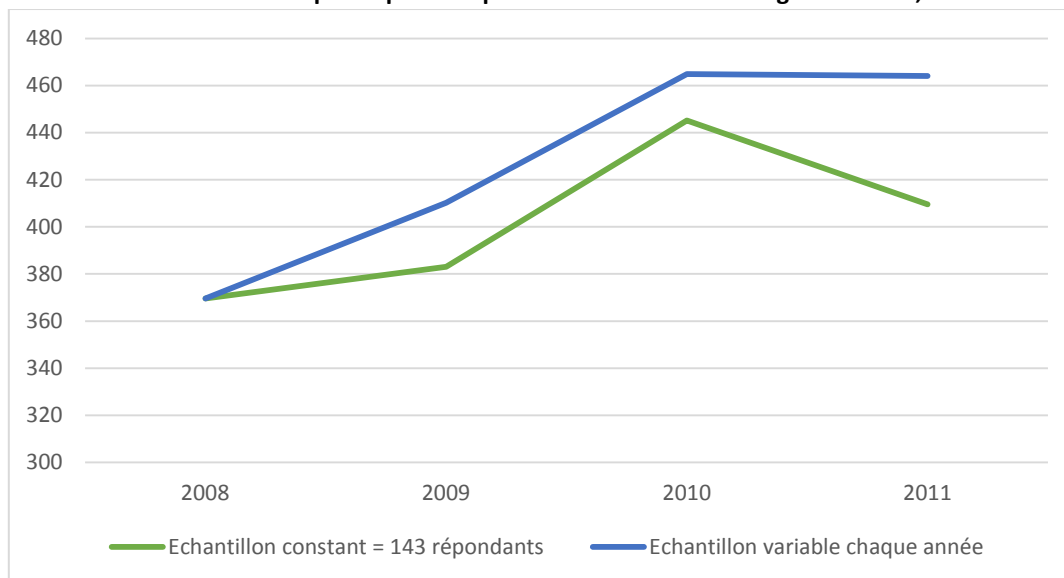
	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 144 répondants</b>	1277	1343	1414	1340	4,9%
<i>Moyenne par répondant</i>	8,9	9,3	9,8	9,3	5,0%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	1282 (147)	1377 (150)	1491 (157)	1599 (164)	24,7% (11,6%)
<i>Moyenne par répondant</i>	8,7	9,2	9,5	9,8	11,8%

Nombre de contrats signés dans l'année N financés par des fonds européens.

## Montant des contrats européens pour lesquels un établissement est gestionnaire (question 22)

Graphique 12

Montant des contrats européens pour lesquels un établissement est gestionnaire, en millions €



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 143 répondants</b>	370	383	445	410	10,8%
<b>Moyenne par répondant</b>	2,6	2,7	3,1	2,9	10,8%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	370 (143)	410 (152)	465 (156)	464 (163)	25,6% 14,0%
<b>Moyenne par répondant</b>	2,6	2,7	3,0	2,8	10,2%

Montant de tous les contrats signés dans l'année N financés par des fonds européens.

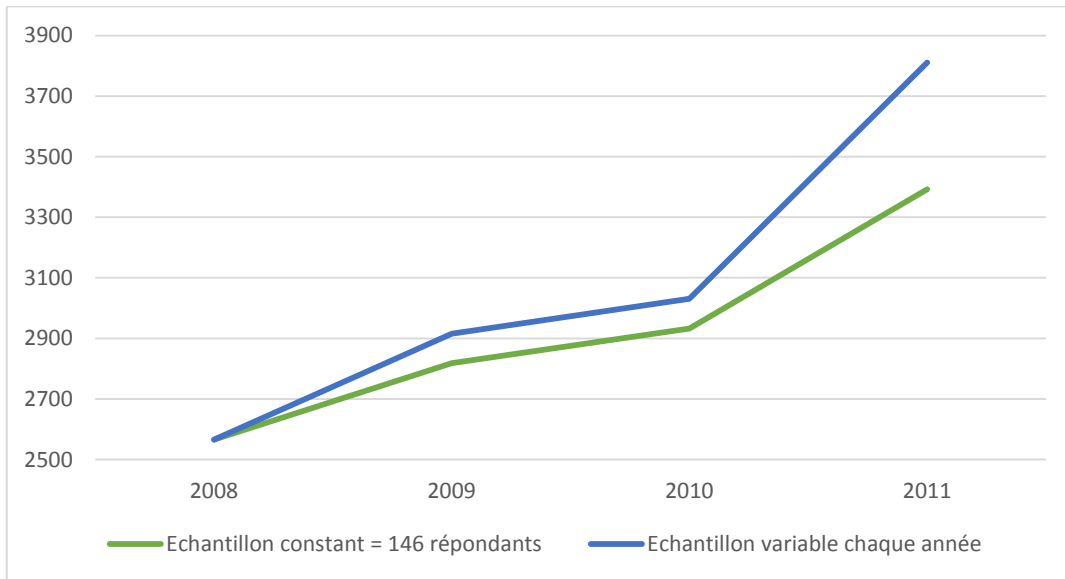
Il a été demandé de compter dans l'année N, les montants totaux HT indiqués à la date de signature de l'année N, et cela même si le contrat s'étend sur plusieurs années.

A été prise en compte la part du montant du contrat revenant aux unités de l'établissement et non le montant global du contrat.

### III. LA PROPRIETE INTELLECTUELLE

Nombre de détections de projets reçues ou traitées par l'établissement (question 23)

**Graphique 13**  
**Nombre de détections de projets reçues ou traitées par l'établissement**



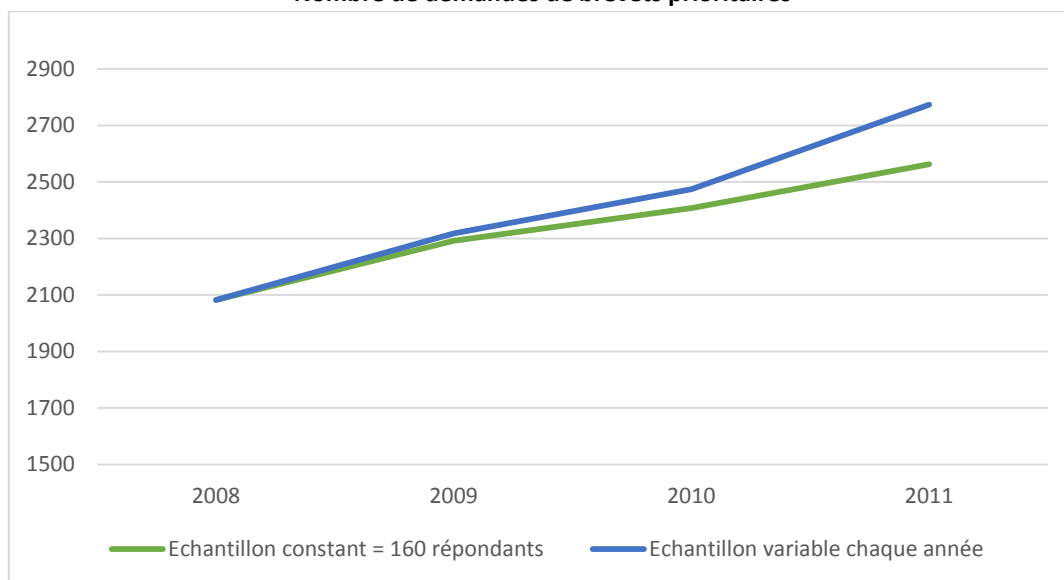
Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 146 répondants</b>	2566	2818	2932	3392	32,2%
<b>Moyenne par répondant</b>	17,6	19,3	20,1	23,2	32,1%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	2566 (147)	2915 (149)	3031 (152)	3811 (161)	48,5% 9,5%
<b>Moyenne par répondant</b>	17,5	19,6	19,9	23,7	35,6%

*Pour chaque année, sont considérées toutes les détections de projets (d'Inventions – D.I., ou de Logiciels – D.L., par exemple) pour lesquelles la structure de valorisation ouvre un dossier (D.V. - Dossiers de Valorisation) et l'évalue. Cela correspond à l'intégralité des projets détectés. Ce nombre comprend également les détections de « projets valorisables » détenues et identifiables par an, mais qui ne donneront pas obligatoirement lieu à des brevets. Les résultats ou compétences, susceptibles d'être maturés ont aussi été comptés ainsi que les déclarations provisoires (D.P.I.), tout en faisant attention à ne pas compter 2 fois le même projet.*

## Nombre de demandes de brevets prioritaires (question 25)

**Graphique 14**  
**Nombre de demandes de brevets prioritaires**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 160 répondants</b>	2082	2292	2407	2562	23,1%
<b>Moyenne par répondant</b>	13,0	14,3	15,0	16,0	23,1%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	2082 (161)	2318 (163)	2474 (166)	2773 (173)	33,2% 7,5%
<b>Moyenne par répondant</b>	12,9	14,2	14,9	16,0	24,0%

Un brevet est dit prioritaire lorsqu'il est soit à l'origine d'une famille de brevets, soit l'unique individu de sa famille.  
Pour chaque année, le nombre total de dépôt de brevets (tous types de déposants confondus) de l'année N a été demandé.

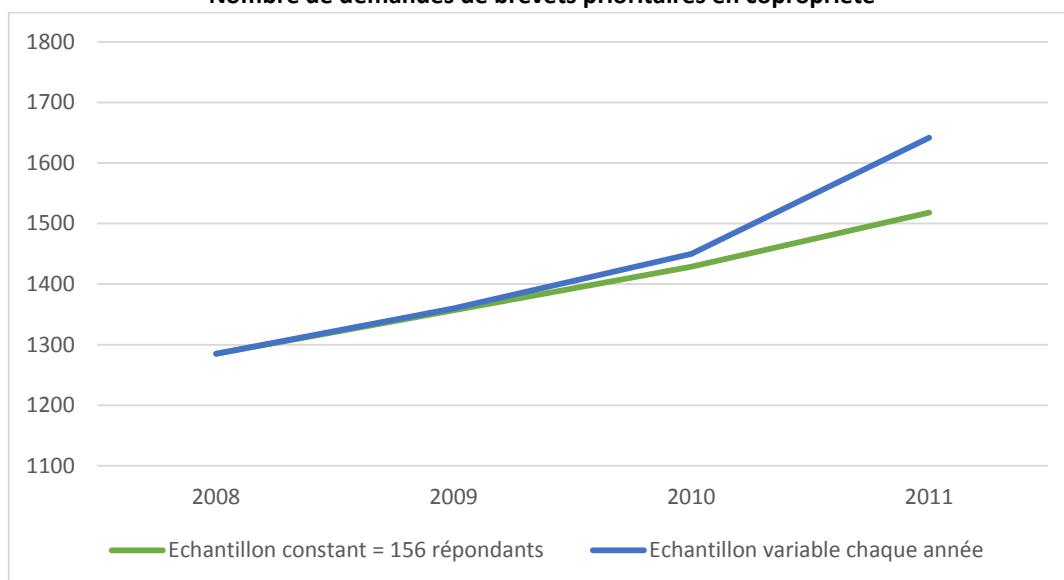
Remarque.

Les résultats comportent un risque de doublons entre les déclarations des établissements en cotutelle pour les brevets produits par les unités mixte de recherche.



## Nombre de demandes de brevets prioritaires en copropriété (question 26)

**Graphique 15**  
**Nombre de demandes de brevets prioritaires en copropriété**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

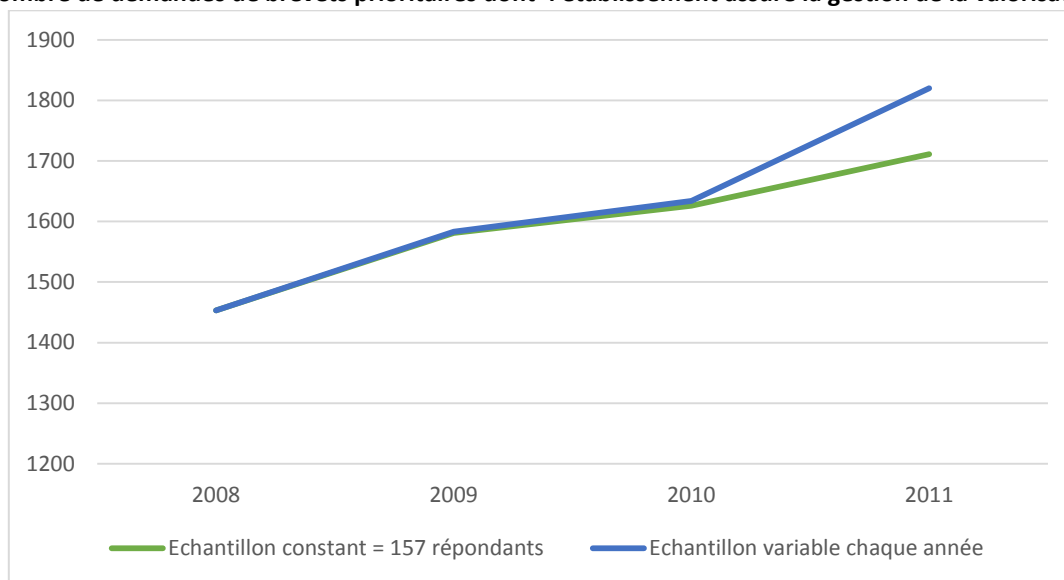
	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 156 répondants</b>	1285	1357	1429	1518	18,1%
<b>Moyenne par répondant</b>	8,2	8,7	9,2	9,7	18,1%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	1285 (156)	1360 (158)	1450 (162)	1642 (169)	27,8% 8,3%
<b>Moyenne par répondant</b>	8,2	8,6	9,0	9,7	18,0%

Un brevet est dit prioritaire lorsqu'il est soit à l'origine d'une famille de brevets, soit l'unique individu de sa famille.  
Pour chaque année, le nombre total de dépôt de brevets (tous types de déposants confondus) de l'année N a été demandé.

Nombre de demandes de brevets prioritaires dont l'établissement assure la gestion de la valorisation (question 27)

**Graphique 16**

**Nombre de demandes de brevets prioritaires dont l'établissement assure la gestion de la valorisation**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable :

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 157 répondants</b>	1453	1581	1626	1711	17,8%
<b>Moyenne par répondant</b>	9,3	10,1	10,4	10,9	17,8%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	1453 (157)	1583 (159)	1634 (163)	1820 (168)	25,3% 7,0%
<b>Moyenne par répondant</b>	9,3	10,0	10,0	10,8	17,1%

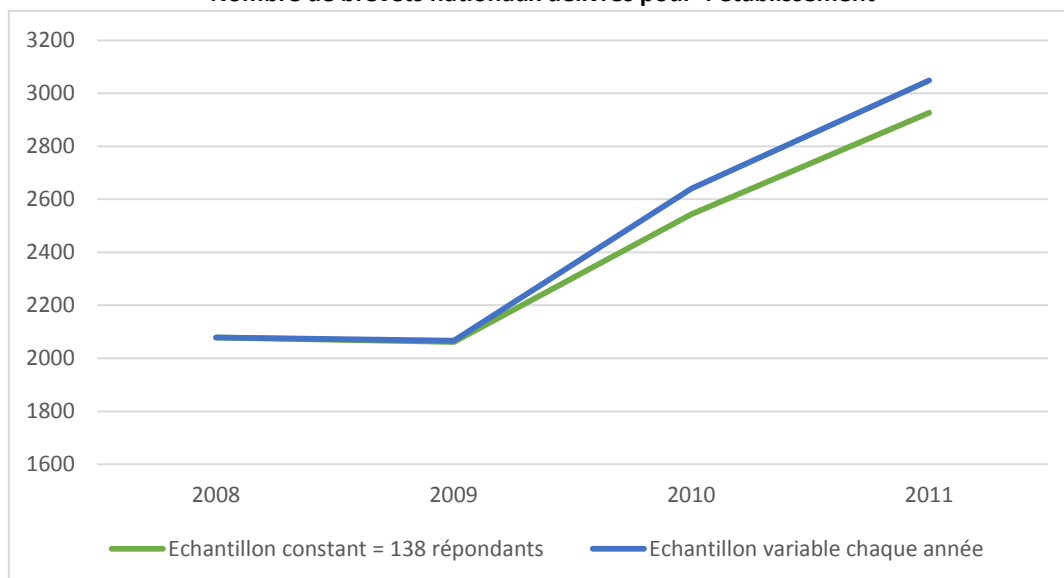
*Un brevet est dit prioritaire lorsqu'il est soit à l'origine d'une famille de brevets, soit l'unique individu de sa famille.  
Pour chaque année, a été considéré le nombre total de dépôt de brevets (tous types de déposants confondus) de l'année N.*

Remarque

La formulation de la question a pour but de tenir compte des spécificités du système de la recherche française avec la cotutelle des laboratoires, les unités de recherche.

## Nombre de brevets nationaux délivrés pour l'établissement (question 28)

**Graphique 17**  
**Nombre de brevets nationaux délivrés pour l'établissement**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

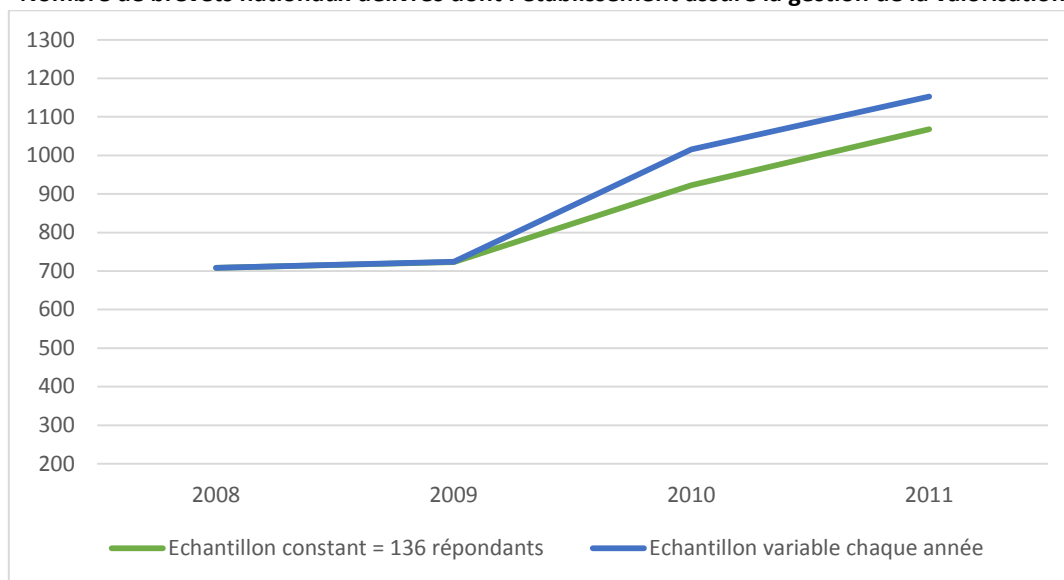
	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>Croissance</b>
<b>Echantillon constant 138 répondants</b>	2078	2062	2543	2927	40,9%
<b>Moyenne par répondant</b>	15,1	14,9	18,4	21,2	40,8%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	2078 (138)	2066 (140)	2640 (146)	3049 (147)	46,7% 6,5%
<b>Moyenne par répondant</b>	15,1	14,8	18,1	20,7	37,7%

*Les brevets délivrés dans le cadre de la procédure PCT (Patent Cooperation Treaty) ne sont pas pris en compte.  
Pour chaque année, il est considéré que tous les brevets d'une même famille sont à prendre en compte individuellement dans le calcul de l'année N.*

Nombre de brevets nationaux délivrés dont l'établissement assure la gestion de la valorisation (question 29)

Graphique 18

Nombre de brevets nationaux délivrés dont l'établissement assure la gestion de la valorisation



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

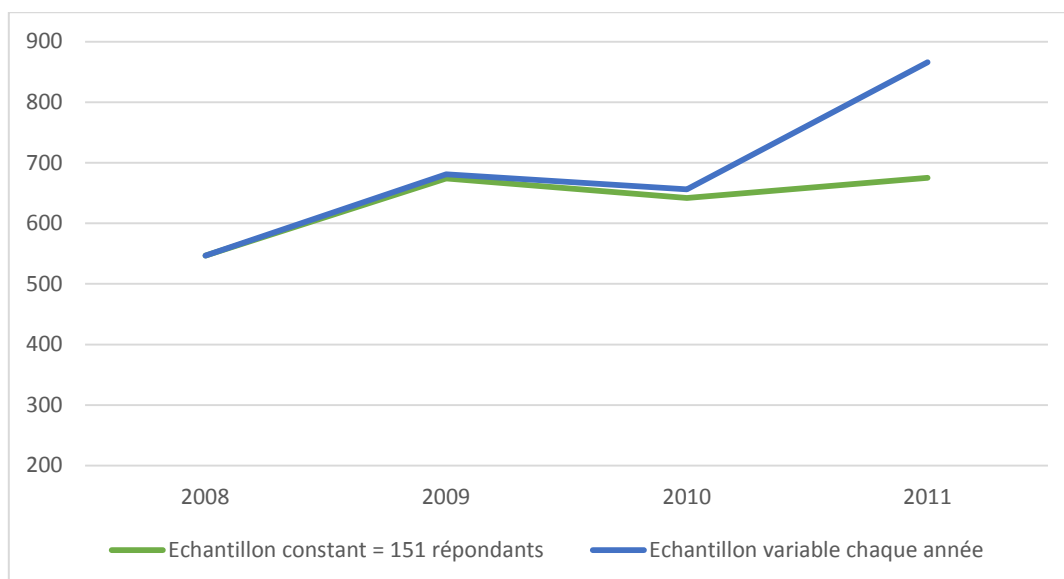
	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 136 répondants</b>	708	723	923	1068	50,8%
<b>Moyenne par répondant</b>	5,2	5,3	6,8	7,9	50,7%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	708 (136)	724 (138)	1016 (144)	1153 (144)	62,9% 5,9%
<b>Moyenne par répondant</b>	5,2	5,3	7,1	8,0	53,7%

Les brevets délivrés dans le cadre de la procédure PCT (Patent Cooperation Treaty) ne sont pas pris en compte. Pour chaque année, il est considéré que tous les brevets d'une même famille sont à prendre en compte individuellement dans le calcul de l'année N.

## IV. LES REVENUS TIRES DE LICENCES ET DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE

Nombre de licences et d'options sur licences signées (question 32)

**Graphique 19**  
Nombre de licences et d'options sur licences signées



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

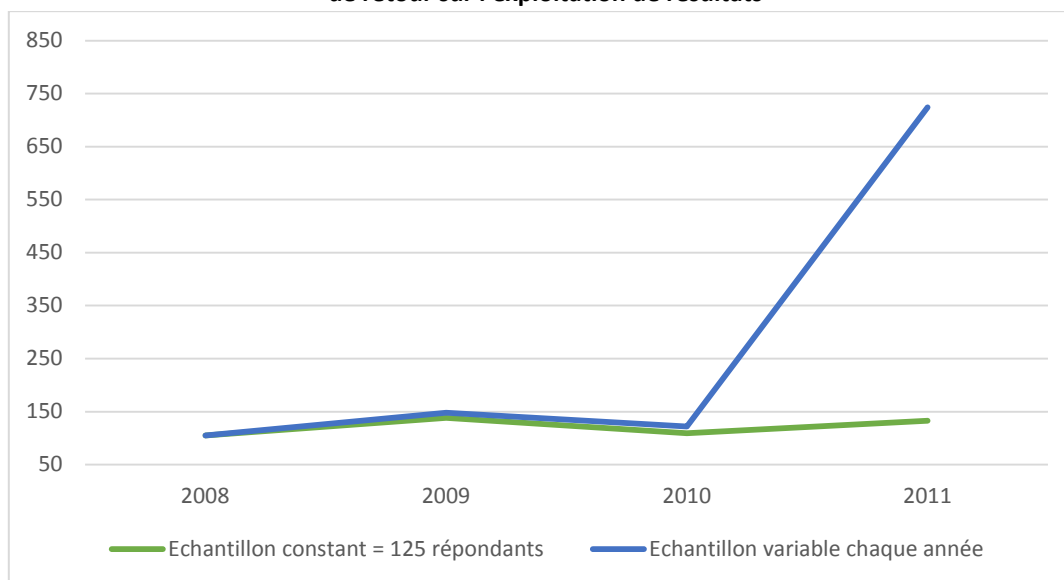
	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 151 répondants</b>	547	674	642	675	23,4%
<b>Moyenne par répondant</b>	3,6	4,5	4,3	4,5	23,5%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	547 (151)	681 (156)	656 (159)	866 (168)	58,3% 11,3%
<b>Moyenne par répondant</b>	3,6	4,4	4,1	5,2	42,3%

*Les règlements de copropriétés avec exploitation des résultats ne sont pas considérés car ils font l'objet d'une question séparée.*

*Pour chaque année, sont demandés les accords de transfert de technologie qui ont été signés quelle que soit la forme de la P.I. retenue (brevet, logiciel ou savoir-faire).*

Nombre de règlements de copropriété signés comportant une clause explicite de retour sur l'exploitation de résultats (question 33)

**Graphique 20**  
**Nombre de règlements de copropriété signés comportant une clause explicite de retour sur l'exploitation de résultats**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 125 répondants</b>	105	138	109	133	26,7%
<b>Moyenne par répondant</b>	0,8	1,1	0,9	1,1	26,2%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	105 (125)	148 (129)	122 (131)	724* (141)	590% 12,8%
<b>Moyenne par répondant</b>	0,8	1,2	0,9	5,1	610,7%

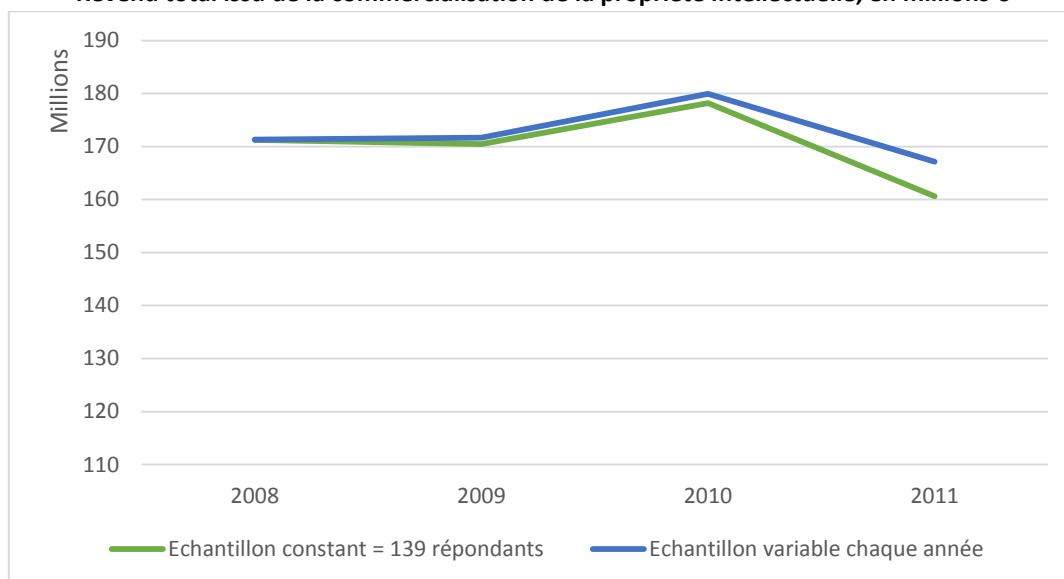
\* L'un des répondants a déclaré un nombre important pour 2011, ce qui explique la forte augmentation entre 2010 et 2011. Cette réponse a été confirmée par le répondant.

Pour chaque année, il s'agit des règlements signés dans l'année N.  
 Sont considérés ici les règlements de copropriétés ayant valeur de licences et dont un des partenaires souhaite l'exploitation directement.

## Revenu total issu de la commercialisation de la propriété intellectuelle (question 34)

**Graphique 21**

**Revenu total issu de la commercialisation de la propriété intellectuelle, en millions €**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

(en millions d'euros)	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 139 répondants</b>	171	170	178	161	-6,2%
<b>Moyenne par répondant</b>	1,2	1,2	1,3	1,2	-6,2%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	171 (140)	172 (150)	180 (154)	167 (164)	-2,5% 17,1%
<b>Moyenne par répondant</b>	1,2	1,1	1,2	1,0	-16,7%

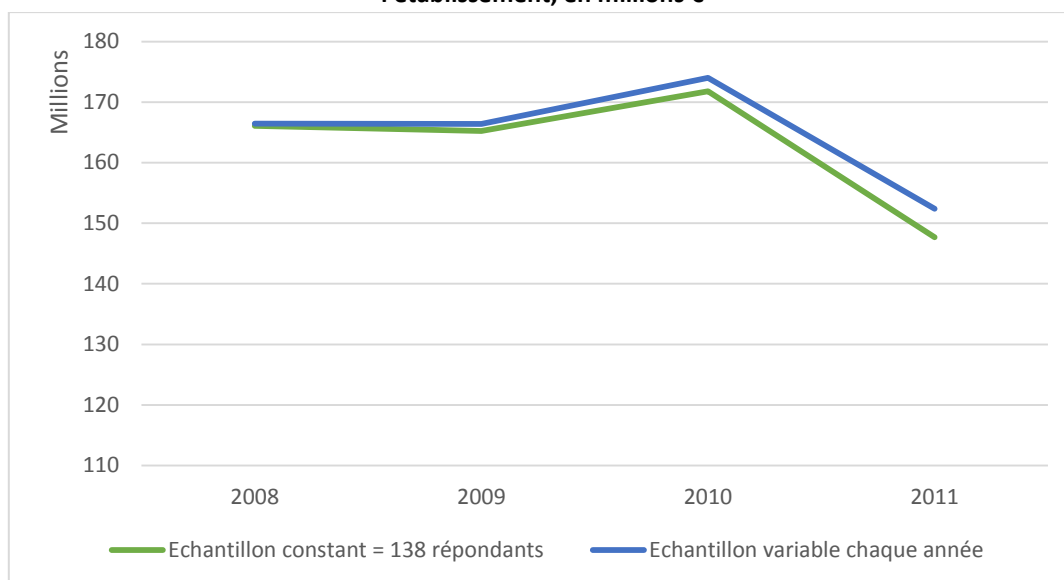
*Pour chaque année, il s'agit des revenus HT de commercialisation dans leur totalité, avant tout prélèvement. Sont considérés comme prélèvement, les sommes versées aux chercheurs, les quotes-parts versées aux copropriétaires, les pourcentages versés aux mandataires, etc.*

*Les cessions de brevet sont intégrées.*

*Par contre, pour éviter la double comptabilité, sont exclues les sommes reversées par les copropriétaires en charge de la valorisation du brevet.*

Revenu total issu de la commercialisation de la propriété intellectuelle dont les dossiers sont gérés par l'établissement (question 35)

**Graphique 22**  
**Revenu total issu de la commercialisation de la propriété intellectuelle dont les dossiers sont gérés par l'établissement, en millions €**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

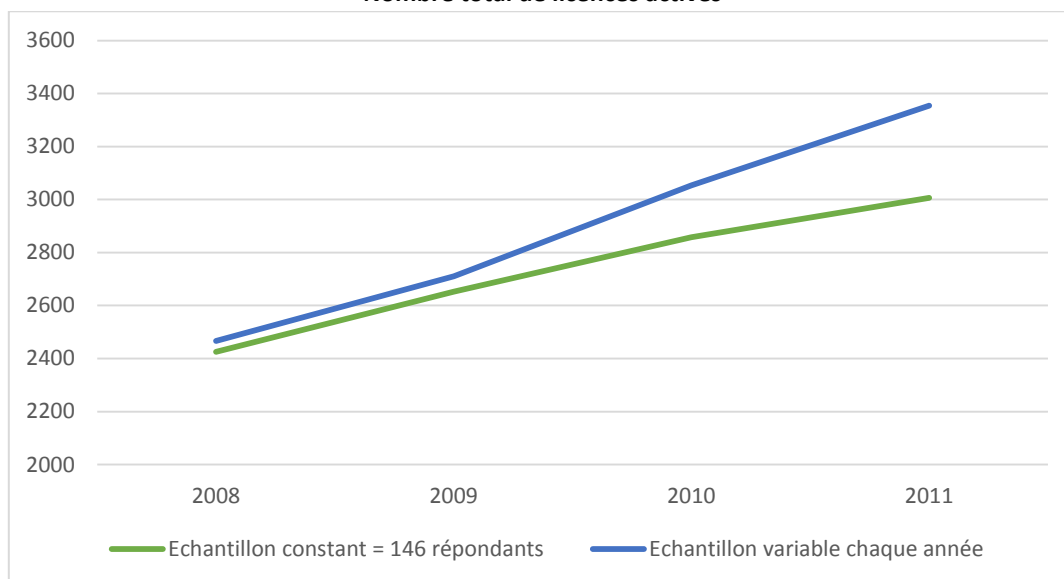
	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 138 répondants</b>	166	165	172	148	-11,1%
<b>Moyenne par répondant</b>	1,2	1,2	1,2	1,1	-11,1%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	166 (140)	166 (145)	174 (151)	152 (159)	-8,5% 13,6%
<b>Moyenne par répondant</b>	1,2	1,1	1,2	1,0	-19,4%

Pour chaque année, il s'agit des revenus HT de commercialisation dans leur totalité, avant tous prélèvements. Par prélèvements, sont considérées les sommes versées aux chercheurs, les quotes-parts versées aux copropriétaires, les pourcentages versés aux mandataires, etc.  
 Les cessions de brevet sont intégrées.  
 Par contre, pour éviter la double comptabilité, sont exclues les sommes reversées par les copropriétaires en charge de la valorisation du brevet.



## Nombre total de licences actives (question 36)

**Graphique 23**  
**Nombre total de licences actives**



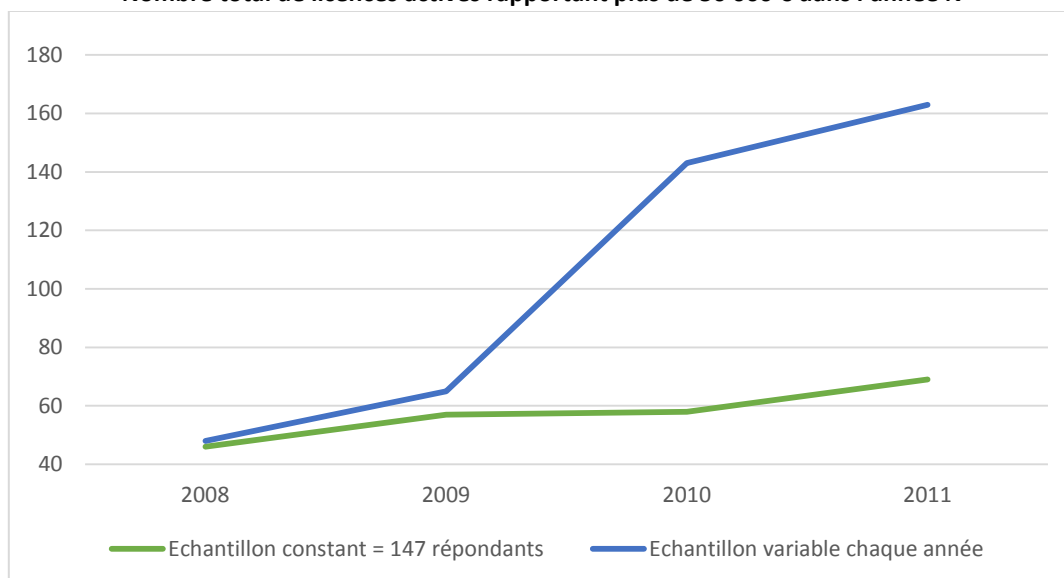
Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 146 répondants</b>	2425	2653	2858	3007	24,0%
<b>Moyenne par répondant</b>	16,6	18,2	19,6	20,6	24,0%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	2466 (149)	2711 (153)	3053 (156)	3354 (164)	36,0% 10,1%
<b>Moyenne par répondant</b>	16,6	17,7	19,6	20,5	23,6%

Pour chaque année, est considéré l'ensemble des licences actives, en date du 31/12 de l'année N.  
Par licence active, nous entendons un contrat en vigueur à la fin de l'année N.

Nombre total de licences actives rapportant plus de 50 000 € dans l'année  
(question 37)

**Graphique 24**  
**Nombre total de licences actives rapportant plus de 50 000 € dans l'année N**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

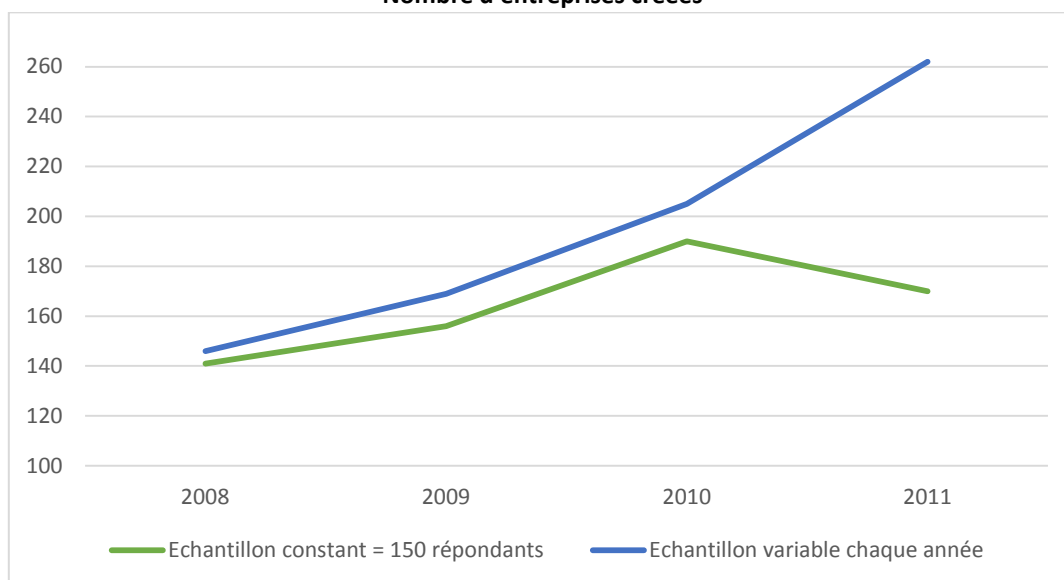
	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 147 répondants</b>	46	57	58	69	50,0%
<b>Moyenne par répondant</b>	0,3	0,4	0,4	0,5	51,6%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	48 (148)	65 (150)	143 (157)	163 (164)	239,6% 10,8%
<b>Moyenne par répondant</b>	0,3	0,4	0,9	1,0	209,4%

Pour chaque année, est considéré l'ensemble des licences actives, en date du 31/12 de l'année N.  
Par licence active, nous entendons un contrat en vigueur à la fin de l'année N.

## V. LES CREATIONS D'ENTREPRISES

Nombre d'entreprises créées (question 38)

**Graphique 25**  
**Nombre d'entreprises créées**



Comparaison des données selon que l'échantillon est constant ou variable

	2008	2009	2010	2011	Croissance
<b>Echantillon constant 150 répondants</b>	141	156	190	170	20,6%
<b>Moyenne par répondant</b>	0,9	1,0	1,3	1,1	20,2%
<b>Echantillon variable chaque année (nombre de répondants)</b>	146 (153)	169 (157)	205 (159)	262 (168)	79,5% 9,8%
<b>Moyenne par répondant</b>	1,0	1,1	1,3	1,6	64,2%

Pour chaque année, sont considérées les entreprises créées (c'est-à-dire immatriculées au RCS), dans l'année N, sur la base d'une technologie développée par l'établissement sous forme de licences ou de savoir-faire.

## CONCLUSION

L'excellent taux de retour sur une enquête dense qui portait sur 4 années montre bien que les professionnels du secteur ont conscience de l'importance de disposer d'indicateurs fiables et récurrents.

Avec 193 questionnaires renseignés, l'enquête sur les indicateurs de la valorisation et des partenariats 2008-2011 atteint un niveau de taux de réponse jamais égalé par les enquêtes précédentes.

Grâce à cette enquête, une série d'indicateurs de référence a été établie. Ces indicateurs élaborés en se fondant notamment sur ceux habituellement utilisés à l'international, ont vocation à être publiés chaque année. La France pourra désormais avec ces indicateurs répondre aux enquêtes annuelles européennes et ainsi apparaître dans les classements internationaux.

Une sélection d'indicateurs nationaux sera produite chaque année afin de pouvoir suivre les évolutions des activités de transfert des résultats de la recherche publique.

Ces indicateurs permettront aux structures de valorisation de disposer de repères de performance leur permettant de mesurer leur propre évolution et de se comparer à d'autres structures nationales et internationales, afin de mettre en œuvre des voies d'amélioration. Elles leur permettront également d'obtenir visibilité et reconnaissance, en contribuant à donner une mesure de la professionnalisation en cours dans le domaine de la valorisation.

Forts du succès rencontré avec cette enquête et de l'élan insufflé, le MESR et le Réseau C.U.R.I.E s'appêtent à lancer l'enquête sur les indicateurs de la valorisation et des partenariats pour 2012-2013. La belle dynamique imprimée lors de la première vague de collecte des données devrait se poursuivre et permettre de réaliser une enquête 2012-2013 du plus grand intérêt pour la profession mais aussi le monde socio-économique.

## ANNEXE 1. PILOTAGE ET REMERCIEMENTS

### PILOTAGE

#### **Maitrise d'ouvrage**

MESR : Céline Clausener, chargée du suivi de l'enquête

#### **Maitrise d'œuvre**

Réseau C.U.R.I.E :

Christophe Haunold (Président)

Cyrille Chapon (Responsable de l'enquête valorisation et partenariat)

Stéphanie Kuss (Directrice)

Lénaïc Berthelot (Chargé de l'enquête)

Fatiha Bakouche (Chargée de l'analyse des résultats)

### REMERCIEMENTS

Le MESR et le Réseau C.U.R.I.E souhaitent remercier pour leur contribution à cette enquête :

Les membres du comité de pilotage :

- David Adolphe - MESR
- Pierre Louis Autin - MESR
- Thierry Bissy-Yandia - CNRS
- Mouna Chaari - ANR
- Emilie-Pauline Gallié – OST
- Laurence Hartmann - MESR
- Justin Quemener – MESR
- Jean François Quillien- INRA
- Frédérique Sachwald - MESR
- Pierre Roy - CNRS
- Marie Hélène Wehr et Florence Egloff - CPU
- Emmanuel Weisenburger – MESR

Egalement pour leur soutien actif :

- Guy Cathelineau – CPU
- CGE – Philippe Jamet

Toutes les personnes qui ont pris la peine de remplir le questionnaire.

## ANNEXE 2. Questionnaire synthétique

### INDICATEURS VALORISATION et PARTENARIATS

#### LES CARACTERISTIQUES DE L'ETABLISSEMENT (POUR LES PARTENARIATS DE RECHERCHE ET LA VALORISATION)

1. Quel est le nombre de personnes (en E.T.P.) de l'établissement, par année ?
2. Quelle est l'année de passage aux Responsabilités et Compétences Élargies (R.C.E.) de l'établissement ?
3. Quel est le budget de l'établissement, par année ?
4. Quel est le nombre (en E.T.P.) de personnes travaillant dans la structure de valorisation de l'établissement, par année ?
5. À combien s'élèvent les coûts salariaux bruts des personnels de la structure de valorisation, par année ?
6. Quelles sont les dépenses de fonctionnement de la structure de valorisation, par année ?
7. Quelles sont les coûts de la Protection Intellectuelle pour la structure de valorisation, par année ?
8. L'établissement utilise-t-il les structures de valorisation, ou de partenariats, suivantes ?
9. Quelle est l'année de mise en place de la fonction de valorisation de l'établissement ?
10. Quelle est l'année de création de la structure de valorisation de l'établissement, utilisée en 2011 ?

#### LES PARTENARIATS DE RECHERCHE

11. Quel est le nombre de laboratoires communs (ou mixtes) actifs avec des entreprises, par année ?
12. Combien l'établissement a signé d'accords de transferts de matériels (M.T.A. – Material Transfer Agreement), dans l'année ?
13. Quel est le nombre de prestations de services de l'établissement, par année ?
14. Quel est le montant des prestations de services de l'établissement, par année ?
15. Quel est le nombre de contrats bilatéraux de recherche financés par des entreprises, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?

16. Quel est le nombre de contrats bilatéraux de recherche, avec des clauses de copropriétés de résultats, financés par des entreprises, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?
17. Quel est le montant des contrats bilatéraux de recherche financés par des entreprises, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?
18. Quel est le montant des contrats bilatéraux de recherche, avec des clauses de copropriétés de résultats, financés par des entreprises, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?
19. Quel est le nombre de contrats nationaux coopératifs subventionnés, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?
20. Quel est le montant des contrats nationaux coopératifs subventionnés, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?
21. Quel est le nombre de contrats européens, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?
22. Quel est le montant des contrats européens, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?

## LA PROPRIETE INTELLECTUELLE

23. Quel est le nombre de détections de projets que reçoit ou traite l'établissement, par année ?
24. Combien l'établissement traite, ou dépose, de protections par année ?
25. Combien l'établissement dépose-t-il de demandes de brevets prioritaires, par année ?
26. Quel est le nombre de demandes de brevets prioritaires de l'établissement, en copropriétés, par année ?
27. Quel est le nombre de demandes de brevets prioritaires, par année, dont l'établissement assure la gestion de la valorisation ?
28. Quel est le nombre de brevets nationaux délivrés pour l'établissement, par année ?
29. Quel est le nombre de brevets nationaux délivrés pour l'établissement, par année, dont l'établissement assure la gestion de la valorisation ?
30. Quel était le nombre total de familles de brevets actifs de l'établissement, en 2011 ?
31. Quel était le nombre total de familles de brevets actifs de l'établissement, en 2011, dont l'établissement assurait la gestion de la valorisation ?

## LES REVENUS TIRES DE LICENCES ET DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE

32. Quel est le nombre de licences et d'options sur licences signées dans l'année N, de l'établissement ?
33. Quel est le nombre de règlements de copropriétés de l'établissement qui comprennent une clause explicite de retour sur l'exploitation des résultats, signés dans l'année N ?
34. Quel est le revenu total issu (de la commercialisation) de la Propriété Intellectuelle (P.I.) de l'établissement, par année ?
35. Quel est le revenu total issu (de la commercialisation) de la Propriété Intellectuelle de l'établissement, par année, dont les dossiers sont gérés par l'établissement ?
36. Quel est le nombre total de licences actives de l'établissement, par année ?
37. Quel est le nombre total de licences actives de l'établissement rapportant plus de 50 000 €, par année ?

## LES CREATIONS D'ENTREPRISE

38. Quel est le nombre total d'entreprises créées dans l'année N, issues de l'accompagnement de l'établissement ?
39. Pouvez-vous lister les noms, les numéros de SIRET et les villes de localisations des entreprises créées issues de l'accompagnement de l'établissement, entre 2008 et 2011 inclus ?



## ANNEXE 3. QUESTIONNAIRE COMPLET



Pour toutes informations, vous pouvez prendre contact avec M. BERTHELOT Léoïc soit à [leoic.berthelot@curie.asso.fr](mailto:leoic.berthelot@curie.asso.fr), soit au 02 99 87 56 11.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

### I. LES CARACTERISTIQUES DE L'ETABLISSEMENT (POUR LES PARTENARIATS DE RECHERCHE ET LA VALORISATION)

1. Quel est le nombre de personnes (en E.T.P.) de l'établissement, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total des personnes (tous structures confondus) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Total des personnes (affectés à la recherche) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
- Dont en Chercheurs :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
- Dont en Enseignants Chercheurs (E.C.) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
- Dont en Doctorants :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
- Dont en BIATOSS :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

Pour chaque année, on vous demande le nombre total de personnes travaillant et percevant un salaire de la part de l'établissement.

Pour le total, on demande la somme de l'ensemble du nombre de personnes de l'établissement, tous services confondus, en intégrant tous les personnels.

Pour les autres lignes, on s'intéresse aux personnes consacrant du temps à la recherche. Le décompte des équivalents temps plein (E.T.P.) se fait indifféremment entre les Chercheurs, les EC et les doctorants (égal à 1 E.T.P.) car on ne prend pas en compte la répartition du temps consacré à la recherche.

On considère les BIATOSS comme les ingénieurs, les administratifs, les techniciens, les ouvriers et les personnels de l'établissement.

Exemples :

- Pour 3 C.D.I. à 25 heures hebdomadaires et 2 C.D.I. à 31 heures, comptent pour  $(3 \times 25 / 35) + (2 \times 31 / 35)$ , soit 3,91 E.T.P.

- Pour 2 C.D.D. de 4 mois travaillant 26 heures par semaine compteront pour  $(4 / 12) \times 2$  soit  $0,66 \times 26 / 35$ , soit 0,49 E.T.P.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Pour toutes informations, vous pouvez prendre contact avec M. BERTHELOT Léoïc soit à [leoic.berthelot@curie.asso.fr](mailto:leoic.berthelot@curie.asso.fr), soit au 02 99 87 56 11.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

2. Quelle est l'année de passage aux Responsabilités et Compétences Elargies (R.C.E.) de l'établissement ?

Pour les établissements concernés, on vous demande l'année de mise en service de cette mesure.

3. Quel est le budget de l'établissement, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Budget total de l'établissement :	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>
Budget total consacré à la recherche :	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>
- Dont en financement récurrent :	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>
- Dont en financement sur projet :	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>

Pour chaque année, on entend les chiffres, en date du 31/12 de l'année N. Ils comprennent notamment les salaires et les budgets de fonctionnement (les frais de gestion, les consommables, etc.).

Pour le financement récurrent, il s'agit essentiellement de la somme de la dotation du contrat quadriennal, ou quinquennal.

Pour le financement sur projet, il s'agit de la somme des montants de tous les financements issus des contrats de recherche, des subventions (publiques ou privées), des financements de l'A.N.R., etc.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

4. Quel est le nombre (en E.T.P.) de personnes travaillant dans la structure de valorisation, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0	0	0	0

Pour chaque année, on vous demande le nombre total des personnes, présentes, travaillant et percevant un salaire en date du 31/12 de l'année N.  
On considère uniquement la somme de l'ensemble des personnels internes à la structure de valorisation.

La seule exception est que si les juristes ne sont pas dans la structure de valorisation, ils sont à inclure en plus dans ce compte.

5. A combien s'élèvent les coûts salariaux bruts des personnels de la structure de valorisation, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Pour chaque année, il faut prendre en compte la somme de tous les coûts des titulaires et des contractuels, travaillant et percevant un salaire durant l'année N.

Par contre, on considère uniquement les coûts des personnels de la structure de valorisation.

La seule exception est que si les juristes ne sont pas dans la structure de valorisation, ils sont à inclure en plus dans ce compte.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

6. Quelles sont les dépenses de fonctionnement de la structure de valorisation, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Pour chaque année, il s'agit de la somme des montants des frais de fonctionnement courant de l'année N.

▲ Dans cette question, on ne prend pas en compte les dépenses réalisées dans le cadre de la P.I et les coûts salariaux. Elles font l'objet d'autres questions, la question 7 pour la P.I., et la question 5 pour les coûts salariaux.

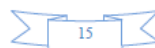
7. Quelles sont les coûts de la Protection Intellectuelle pour la structure de valorisation, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Pour chaque année, il faut intégrer la somme de tous les coûts de rédactions, de procédures, de taxes, de dépôts et de maintiens des brevets (annuités, redevances), en date du 31/12 de l'année N. Les frais de cabinet sont à inclure dans ce compte.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

8. L'établissement utilise-t-il les structures de valorisation, ou de partenariats, suivantes ? (Plusieurs réponses possibles).

- |  |  |                                      |
|--|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Service interne, ou Département | <input type="checkbox"/> S.A.I.C.            | <input type="checkbox"/> D.M.T.T.    |
| <input type="checkbox"/> Filiale                         | <input type="checkbox"/> Société prestataire | <input type="checkbox"/> Association |
| <input type="checkbox"/> Autre : (préciser)              | <input type="text" value="Noms ..."/>        |                                      |

On vous demande d'indiquer les différentes structures de valorisation que votre établissement utilisait en 2011.

9. Quelle est l'année de mise en place de la fonction de valorisation de l'établissement ?

On demande ici l'année de création de la première structure de valorisation de l'établissement.

Par exemple, si votre établissement est passé d'un service interne, à une D.M.T.T. On vous demande l'année de mise en place du service interne.

10. Quelle est l'année de création de la structure de valorisation de l'établissement, utilisée en 2011 ?

On demande ici l'année de création de la structure de valorisation que l'établissement utilisait en 2011.

Par exemple, si votre établissement est passé d'un service interne, à une D.M.T.T., puis à une S.A.T.T. On vous demande l'année de création de la D.M.T.T.

Car pour remplir ce questionnaire, il faut se mettre dans la situation de fin 2011. Or, en 2011, aucune S.A.T.T. n'avait encore été créée.



L'enregistrement peut se fait à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

## II. LES PARTENARIATS DE RECHERCHE

11. Quel est le nombre de laboratoires communs (ou mixtes) actifs avec des entreprises, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

Pour chaque année, on étudie ici la somme du nombre de laboratoires, ou structures communes, de recherche public/privé (S.C.R.), en date du 31/12 de l'année N.

Les formes de S.C.R. sont rassemblées en 3 modèles :

- Le modèle dominant correspond aux équipes mixtes de recherche entre opérateurs de recherche académiques (organismes, universités et écoles) et entreprises.
- Le modèle alternatif regroupe les S.C.R. entre opérateurs de recherche académiques et centres techniques.
- Le modèle élargi correspond aux chaires industrielles, à la vocation recherche affirmée, dont le partenariat revêt des enjeux de recherches majeurs.



L'enregistrement peut se fait à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

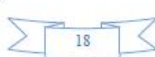
12. Combien l'établissement a signé d'accords de transferts de matériels (M.T.A. - Material Transfer Agreement), dans l'année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0	0	0	0
Dont les accords entre deux partenaires français :	0	0	0	0

Pour chaque année, on considère le nombre total de M.T.A. (- Material Transfer Agreement) signés dans l'année N. C'est un contrat entre le propriétaire d'un matériel, et un tiers souhaitant bénéficier du droit d'utiliser ce matériel.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

13. Quel est le nombre de prestations de services de l'établissement, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0	0	0	0
Dont le nombre des contrats avec des Grandes Entreprises :	0	0	0	0
Dont le nombre des contrats avec des P.M.E. :	0	0	0	0
Dont le nombre des contrats avec d'autre(s) acteur(s) industriel(s) : (préciser) <input type="text" value="Nom..."/>	0	0	0	0

Pour chaque année, on demande la somme de l'ensemble des contrats, signés dans l'année N. Par contre, on exclut les prestations internes à l'établissement. On considère que les P.M.E. sont les petites et moyennes entreprises (entre 0 et 249 salariés) ; les Grandes Entreprises sont les entreprises de plus de 250 salariés ; et les acteurs industriels sont toutes les structures industrielles qui ne sont pas des entreprises (par exemple, les EPIC...).

14. Quel est le montant des prestations de services de l'établissement, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont le montant des contrats avec des Grandes Entreprises :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont le montant des contrats avec des P.M.E. :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont le montant des contrats avec d'autre(s) acteur(s) industriel(s) : (préciser) <input type="text" value="Noms..."/>	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Pour chaque année, on demande la somme de l'ensemble des contrats, signés dans l'année N. On considère ici qu'il faut compter dans l'année N, les montants totaux HT indiqués à la date de signature de l'année N, et cela même si le contrat s'étend sur d'autre(s) année(s). Par contre, on exclut les prestations internes à l'établissement. On considère que les P.M.E. sont les petites et moyennes entreprises (entre 0 et 249 salariés) ; les Grandes Entreprises sont les entreprises de plus de 250 salariés ; et les acteurs industriels sont toutes les structures industrielles qui ne sont pas des entreprises (par exemple, les EPIC...).



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (sinon le profil)

15. Quel est le nombre de contrats bilatéraux de recherche financés par des entreprises, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont le nombre des contrats avec des Grandes Entreprises :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont le nombre des contrats avec des P.M.E. :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont le nombre des contrats avec d'autre(s) acteur(s) industriel(s) : (préciser)	<input type="text" value="Nom..."/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

Compléments aux 2 questions de cette page :

Pour chaque année, on demande la somme de l'ensemble des contrats, signés dans l'année N. On considère ici qu'il faut compter dans l'année N, les montants totaux HT indiqués à la date de signature de l'année N, et cela même si le contrat s'étend sur d'autre(s) année(s).

Ces contrats incluent uniquement les contrats de collaborations de recherche avec des entreprises, ou des structures publiques industrielles.

On considère que les P.M.E. sont les petites et moyennes entreprises (entre 0 et 249 salariés) ; les Grandes Entreprises sont les entreprises de plus de 250 salariés ; et les acteurs industriels sont toutes les structures industrielles qui ne sont pas des entreprises (par exemple, les EPIC...).

⚠ On exclut les contrats financés par l'Etat, ou les collectivités. On ne prend pas en compte les prêts de matériel (M.T.A.), les accords de confidentialité, les accords-cadres, les licences et options sur licences, les mises à disposition de locaux, etc.

16. Quel est le nombre de contrats bilatéraux de recherche, avec des clauses de copropriétés de résultats, financés par des entreprises, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

On considère la somme de tous les contrats ayant une clause stipulant la copropriété des résultats, et ce sont les données concernant l'ensemble des entreprises.



L'enregistrement peut se fait à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (sinon le profil)

17. Quel est le montant des contrats bilatéraux de recherche financés par des entreprises, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>
Dont le montant des contrats avec des Grandes Entreprises :	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>
Dont le montant des contrats avec des P.M.E. :	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>
Dont le montant des contrats avec d'autre(s) acteur(s) industriel(s) : (préciser)	<input type="text" value="Noms..."/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>

Compléments aux 2 questions de cette page :

Pour chaque année, on demande la somme des montants de l'ensemble des contrats, signés dans l'année N. On considère ici qu'il faut compter dans l'année N, les montants totaux HT indiqués à la date de signature de l'année N, et cela même si le contrat s'étend sur d'autre(s) année(s).

Ces contrats incluent uniquement les contrats de collaborations de recherche avec des entreprises, ou des structures publiques industrielles.

On considère que les P.M.E. sont les petites et moyennes entreprises (entre 0 et 249 salariés) ; les Grandes Entreprises sont les entreprises de plus de 250 salariés ; et les acteurs industriels sont toutes les structures industrielles qui ne sont pas des entreprises (par exemple, les EPIC...).

⚠ On exclut les contrats financés par l'Etat, ou les collectivités. On ne prend pas en compte les prêts de matériel (M.T.A.), les accords de confidentialité, les accords-cadres, les licences et options sur licences, les mises à disposition de locaux, etc.

18. Quel est le montant des contrats bilatéraux de recherche, avec des clauses de copropriétés de résultats, financés par des entreprises, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>	<input type="text" value="0,00 €"/>

On considère les contrats ayant une clause stipulant la copropriété des résultats, et ce sont les données concernant l'ensemble des entreprises.



L'enregistrement peut se fait à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



19. Quel est le nombre de contrats nationaux coopératifs subventionnés, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0	0	0	0
Dont les contrats impliquant des entreprises :	0	0	0	0
Dont les contrats impliquant d'autre(s) acteur(s) industriel(s) : (précisez)	<input type="text" value="Noms..."/>	0	0	0

Compléments aux 2 questions de cette page :

Pour chaque année, on demande la somme de tous les contrats signés dans l'année N.

On considère que les P.M.E. sont les petites et moyennes entreprises (entre 0 et 249 salariés) ; les Grandes Entreprises sont les entreprises de plus de 250 salariés ; et les acteurs industriels sont toutes les structures industrielles qui ne sont pas des entreprises (par exemple, les EPIC...).

Les contrats de consortium sont notamment à inclure dans cette question, notamment les pôles de compétitivités, A.N.R., F.U.I. ...

Les contrats avec plusieurs financements, dont un financement national, sont à inclure dans cette question.

▲ Les contrats européens ne sont pas à prendre en compte dans ces questions. Ils font l'objet de questions séparées (cf. la question 21 et 22).

20. Quel est le montant des contrats nationaux coopératifs subventionnés, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont les contrats impliquant des entreprises :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont les contrats impliquant d'autre(s) acteur(s) industriel(s) : (précisez)	<input type="text" value="Noms..."/>	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Il faut compter dans l'année N, les montants totaux HT indiqués à la date de signature de l'année N, et cela même si le contrat s'étend sur d'autre(s) année(s).



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



21. Quel est le nombre de contrats européens, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0	0	0	0
Dont avec l'U.E., dans le cadre du P.C.R.D. :	0	0	0	0

Pour chaque année, on considère la somme de tous les contrats signés dans l'année N, financés par des fonds européens.

22. Quel est le montant des contrats européens, par année, pour lesquels l'établissement est gestionnaire ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont avec l'U.E., dans le cadre du P.C.R.D. :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Pour chaque année, on considère la somme des montants de tous les contrats signés dans l'année N, financés par des fonds européens.

On considère ici qu'il faut compter dans l'année N, les montants totaux HT indiqués à la date de signature de l'année N, et cela même si le contrat s'étend sur plusieurs années.

On prend en compte la part du montant du contrat revenant aux unités de l'établissement et non le montant global du contrat.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

### III. LA PROPRIÉTÉ INTELLECTUELLE

23. Quel est le nombre de détections de projets que reçoit ou traite l'établissement, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Brevets, et en Savoir-faire liés aux brevets :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Savoir-faire seul :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Marques :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Dessins et Modèles :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Certificats d'Obtentions Végétales (C.O.V.) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Droits d'auteur :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
× Dont en Logiciels – D.L. (dérivés et nouveaux) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
× Dont en Bases de données :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont les autres types de détections : (préciser) <input type="text" value="Type..."/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

Pour chaque année, on considère toutes les détections de projets (d'Inventions – D.I., ou de Logiciels – D.L., par exemple) annuelles, pour lesquelles la structure de valorisation ouvre un dossier (D.V. - Dossiers de Valorisation) et l'évalue. C'est l'intégralité des projets détectés. Ce nombre comprend également les détections de « projets valorisables » détenues et identifiables par an, mais qui ne donneront pas obligatoirement lieu à des brevets. Les résultats, ou compétences, successibles d'être maturés sont aussi à comptés. Et, on compte les déclarations provisoires (D.P.I.).

Mais Attention, il ne faut compter qu'une unique fois un même projet.



L'enregistrement peut se fait à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

24. Combien l'établissement traite, ou dépose, de protections par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Droits d'auteur :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
- Dont en Logiciels (dérivés et nouveaux) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
- Dont en Bases de données :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Certificats d'Obtentions Végétales (C.O.V.) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Marques :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Dessins et Modèles :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont les autres types de protections : (préciser) <input type="text" value="Type..."/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

On considère que c'est le nombre total de protections détenues par l'établissement, en date du 31/12 de l'année N.

Les brevets sont traités dans les questions suivantes.



L'enregistrement peut se fait à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

25. Combien l'établissement dépose-t-il de demandes de brevets prioritaires, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en France (FR) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont aux Etats-Unis (US) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en Europe (EP) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont dans d'autre(s) pays : (préciser)	<input type="text" value="Pays..."/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

*Le brevet est dit prioritaire lorsqu'il est soit à l'origine d'une famille de brevets, soit l'unique individu de sa famille.*

*Pour chaque année, on considère le nombre total de déposants (tous types de déposants confondus) de l'année N.*

*On vous demande de prendre en compte toutes les données que vous possédez au moment de cette étude, même si les données sont susceptibles d'évoluer dans le futur.*

26. Quel est le nombre de demandes de brevets prioritaires de l'établissement, en copropriétés, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
- Dont en copropriété avec des entreprises :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

*Le brevet est dit prioritaire lorsqu'il est soit à l'origine d'une famille de brevets, soit l'unique individu de sa famille.*

*Pour chaque année, on considère le nombre total de déposants (tous types de déposants confondus) de l'année N.*

*On vous demande de prendre en compte toutes les données que vous possédez au moment de cette étude, même si les données sont susceptibles d'évoluer dans le futur.*



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

27. Quel est le nombre de demandes de brevets prioritaires, par année, dont l'établissement assure la gestion de la valorisation ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

*Le brevet est dit prioritaire lorsqu'il est soit à l'origine d'une famille de brevets, soit l'unique individu de sa famille.*

*Pour chaque année, on considère le nombre total de déposants (tous types de déposants confondus) de l'année N.*

28. Quel est le nombre de brevets nationaux délivrés pour l'établissement, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en France (FR) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

**⚠** *Il ne faut pas prendre en compte les brevets délivrés dans le cadre de la procédure PCT - Patent Cooperation Treaty.*

*Pour chaque année, on considère que tous les brevets d'une même famille sont à prendre en compte indifféremment dans le calcul de l'année N.*



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.





Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

29. Quel est le nombre de brevets nationaux délivrés pour l'établissement, par année, dont l'établissement assure la gestion de la valorisation ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>
Dont en France (FR) :	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

⚠ Il ne faut pas prendre en compte les brevets délivrés dans le cadre de la procédure PCT - Patent Cooperation Treaty.  
 Pour chaque année, on considère que tous les brevets d'une même famille sont à prendre en compte indifféremment dans le calcul de l'année N.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

30. Quel était le nombre total de familles de brevets actifs de l'établissement, en 2011 ?

	2011
Total	<input type="text" value="0"/>
- Dont l'établissement est seul propriétaire :	<input type="text" value="0"/>
- Dont l'établissement est copropriétaire :	<input type="text" value="0"/>
o Dont l'établissement est copropriétaire avec des entreprises :	<input type="text" value="0"/>

Compléments de deux questions de cette page :

Pour chaque année, on considère que c'est la somme du nombre total de familles de brevets détenues (en stock) par l'établissement, en date du 31/12 de l'année N. On considère que la famille comprend le brevet prioritaire et toutes ses extensions (technologiques et/ou géographiques).

31. Quel était le nombre total de familles de brevets actifs de l'établissement, en 2011, dont l'établissement assurait la gestion de la valorisation ?

	2011
Total	<input type="text" value="0"/>
- Dont l'établissement est seul propriétaire :	<input type="text" value="0"/>
- Dont l'établissement est copropriétaire :	<input type="text" value="0"/>
o Dont l'établissement est copropriétaire avec des entreprises :	<input type="text" value="0"/>

On considère la gestion, avec un mandat de gestion, par les établissements (établissements publics, organismes ...) de valorisation.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



#### IV. LES REVENUS TIRES DE LICENCES ET DE LA PROPRIETE INTELLECTUELLE

32. Quel est le nombre de licences et d'options sur licences signées dans l'année N, de l'établissement ?

	2008	2009	2010	2011
Total	0	0	0	0
Dont avec des Start-ups / Spin-offs :	0	0	0	0
Dont avec des P.M.E. :	0	0	0	0
Dont avec des Grandes Entreprises :	0	0	0	0
Dont avec d'autre(s) partenaire(s) : (préciser)	<input type="text" value="Noms ..."/>			0

**⚠** On ne considère pas les règlements de copropriétés avec exploitation des résultats. Elles font l'objet d'une question séparée, la question 33.

Pour chaque année, il s'agit des accords de transfert de technologie qui ont été signés quelle que soit la forme de la P.I. retenue (brevet, logiciel ou savoir-faire).

On considère uniquement les Start-ups et les Spin-offs créés avec cette propriété intellectuelle.

On considère que les P.M.E. sont les petites et moyennes entreprises entre 0 et 249 salariés ; et les Grandes Entreprises sont les entreprises de plus de 250 salariés.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



33. Quel est le nombre de règlements de copropriétés de l'établissement qui comprennent une clause explicite de retour sur l'exploitation des résultats, signés dans l'année N ?

	2008	2009	2010	2011
Total	0	0	0	0
Dont avec des Start-ups / Spin-offs :	0	0	0	0
Dont avec des P.M.E. :	0	0	0	0
Dont avec des Grandes Entreprises :	0	0	0	0
Dont avec d'autre(s) partenaire(s) : (préciser)	<input type="text" value="Noms ..."/>			0

Pour chaque année, il s'agit des règlements signés dans l'année N.

On considère ici les règlements de copropriétés ayant valeur de licences et dont un des partenaires souhaite l'exploitation directement.

On s'intéresse uniquement aux Start-ups et Spin-offs créés avec cette propriété intellectuelle.

On considère que les P.M.E. sont les petites et moyennes entreprises entre 0 et 249 salariés ; et les Grandes Entreprises sont les entreprises de plus de 250 salariés.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

34. Quel est le revenu total issu (de la commercialisation) de la Propriété Intellectuelle de l'établissement, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont sur les licences de Brevets et Savoir-faire :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont sur les licences de Logiciels et Bases de données :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont sur les autres licences : (préciser)	<input type="text" value="Types de Licences..."/>	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Pour chaque année, il s'agit de l'ensemble des revenus HT de commercialisation dans leur totalité, avant tous prélèvements. En sachant que par prélèvements, on considère les sommes versées aux chercheurs, les quotes-parts versées aux copropriétaires, les pourcentages versés aux mandataires, etc. On intègre les cessions de brevet.

⚠ Par contre, pour éviter la double comptabilité, on exclut les sommes versées par les copropriétaires en charge de la valorisation du brevet.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

35. Quel est le revenu total issu (de la commercialisation) de la Propriété Intellectuelle de l'établissement, par année, dont les dossiers sont gérés par l'établissement ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont sur les licences de Brevets et Savoir-faire :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont sur les licences de Logiciels et Bases de données :	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €
Dont les autres licences : (préciser)	<input type="text" value="Types de Licences..."/>	0,00 €	0,00 €	0,00 €

Pour chaque année, il s'agit de l'ensemble des revenus HT de commercialisation dans leur totalité, avant tout prélèvement. En sachant que par prélèvements, on considère les sommes versées aux chercheurs, les quotes-parts versées aux copropriétaires, les pourcentages versés aux mandataires, etc. On intègre les cessions de brevet.

⚠ Par contre, pour éviter la double comptabilité, on exclut les sommes versées par les copropriétaires en charge de la valorisation du brevet.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

36. Quel est le nombre total de licences actives de l'établissement, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total	0	0	0	0
Dont le nombre des licences exclusives :	0	0	0	0

Pour chaque année, on considère l'ensemble des licences actives, en date du 31/12 de l'année N.

Par licence exclusif, on entend le droit d'exclure des tiers de l'exploitation de la P.I. Le preneur de licence s'efforce d'être la seule personne autorisée à exploiter le brevet. Une licence exclusive est donc une licence aux termes de laquelle le preneur de licence exploite la P.I. en excluant les tiers, dont le donneur de licence.

37. Quel est le nombre total de licences actives de l'établissement rapportant plus de 50 000 €, par année ?

	2008	2009	2010	2011
Total	0	0	0	0

Pour chaque année, on considère l'ensemble des licences actives, en date du 31/12 de l'année N.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

## V. LES CREATIONS D'ENTREPRISE

38. Quel est le nombre total d'entreprises créées dans l'année N, issues de l'accompagnement de l'établissement ?

	2008	2009	2010	2011
Total :	0	0	0	0

Pour chaque année, on considère les entreprises créées, dans l'année N, sur la base d'une technologie développée par l'établissement sous forme de licences ou de savoir-faire par exemple. On vous demande de prendre en compte l'année de création de l'entreprise.



L'enregistrement peut se faire à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.



Vous remplissez ce questionnaire pour :  et  (si non le profil)

39. Pouvez-vous lister les noms, les numéros de SIRET et les villes de localisations des entreprises créées issues de l'accompagnement de l'établissement, entre 2008 et 2011 inclus ?

Nom de l'entreprise créée	N° de SIRET associé	Ville de localisation du siège
Nom1	SIRET1	Ville1
Nom2	SIRET2	Ville2
Nom3	SIRET3	Ville3
Nom4	SIRET4	Ville4
Nom5	SIRET5	Ville5
Nom6	SIRET6	Ville6
Nom7	SIRET7	Ville7
Nom8	SIRET8	Ville8
Nom9	SIRET9	Ville9
Nom10	SIRET10	Ville10

Il s'agit des entreprises créées, entre 2008 et 2011 inclus, sur la base d'une technologie développée par l'établissement sous forme de licences ou de savoir-faire par exemple. On vous demande de prendre en compte l'année de création de l'entreprise.

Chaque ligne correspond à une même entreprise créée.

⚠ Ces informations vous sont demandées, pour éventuellement faire une étude complémentaire, afin d'obtenir une base de données sur le nombre d'emploi créé et le chiffre d'affaire de ces entreprises. L'objectif est de vous dispenser de la recherche de ces données.

P.S. : Dans le cas où vous avez déjà un fichier EXCEL renseigné, vous pouvez transmettre ces informations directement à l'adresse mail [lenaic.berthelot@curie.asso.fr](mailto:lenaic.berthelot@curie.asso.fr).



L'enregistrement peut se fait à chaque changement de page, vous pouvez donc quitter ce questionnaire pour le remplir en plusieurs fois. Vous avez aussi la possibilité de revenir en arrière pour faire des rectifications.

