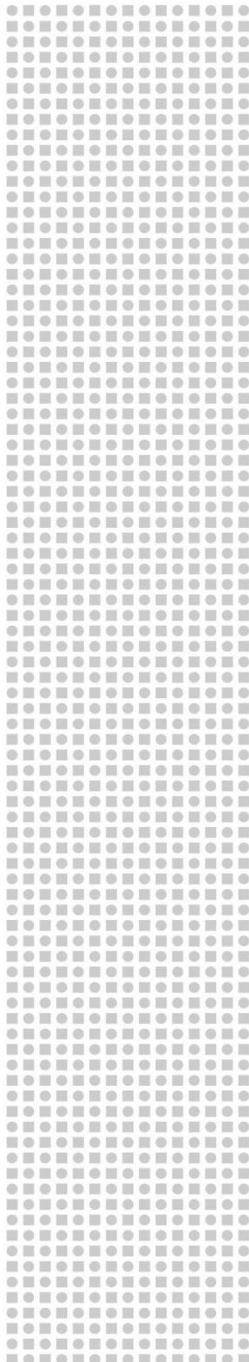




Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

MINISTÈRE
DE L'ÉDUCATION NATIONALE,
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR
ET DE LA RECHERCHE



Enquête nationale sur les forces de recherche impliquées dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation

décembre 2016

Claude FABRE

*Professeur des Universités / UPMC Sorbonne Universités /
DGESIP A1-3*

Marie-Claude PENLOUP

Professeure des Universités / Université de Rouen / DGESIP A1-3

François FELIU

Ingénieur d'études / Université de Rouen

Juliette DUBOSQ

Stagiaire IRA

SOMMAIRE

PRESENTATION DE L'ENQUETE

1 - Une enquête nationale sur la recherche en éducation : Pourquoi ?	4
2 - Un questionnaire en ligne	4
Méthodologie de constitution du questionnaire	5
Remarques sur le recueil des données	5
Valeur de l'échantillon	6
1 Les chercheurs	8
1.1 Statut professionnel	8
1.2 Répartition sexuée	9
1.3 Répartition entre composantes universitaires	10
1.4 Répartition par section CNU	10
2 Cartographie approximative des forces de recherche dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation	14
2.1 Répartition géographique des chercheurs par académie	14
2.2 Répartition géographique des chercheurs par Université	15
2.3 Répartition géographique des répondants ESPE ou UFR par académie	16
2.4 Répartition géographique des répondants par section CNU	16
3 La diffusion des résultats : publications et BASES DE DONNEES	17
3.1 Les publications	17
3.2 Les bases de données bibliographiques consultées	19
4 Les thèses	21
4.1 Les directions de thèses	21
4.2 La durée des thèses	21
4.3 Répartition des thèses soutenues par section CNU	21
5 Les laboratoires	22

LES THEMES ET AXES DE RECHERCHE

1 Première approche des différents corpus pour isoler des catégories de recherche	26
1.1 Les mots-clés proposés dans la liste fermée	27
1.2 Les mots clés libres	31
1.3 Réponses à la question ouverte sur les thématiques de recherche	32
1.4 Les résumés de thèse	32
1.5 Eléments de conclusion à partir des analyses lexicométriques	34

2	Les axes de recherche qui émergent de l'enquête nationale	35
2.1	Analyse des co-occurrences dans les réponses libres sur les thématiques	36
2.2	Les quatre axes de recherche qui surgissent de l'enquête nationale	38
1	Principaux résultats de l'enquête nationale	41
2	Les perspectives	43
	Remerciements	44
	Table des figures	47
	Table des tableaux	47
	Table des cartes	47
	ANNEXES	48

PRESENTATION DE L'ENQUETE

Une enquête nationale en ligne sur les forces de recherche impliquées dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation a été lancée par un courrier adressé par la directrice générale de la DGESIP à l'ensemble des présidents de COMUE, des présidents d'universités et des directeurs d'établissements le 10 mars 2016. Cette enquête a été fermée le 3 mai 2016 après avoir suscité **1 039 réponses**.

1 - UNE ENQUETE NATIONALE SUR LA RECHERCHE EN EDUCATION : POURQUOI ?

On a assisté au début du XXIème siècle, et un peu partout à travers le monde, à des modifications des systèmes éducatifs dans un contexte de profonde mutation des besoins et des outils. Un consensus apparaît, dans les différents pays concernés, sur l'importance de la formation des enseignants pour la réussite d'une réforme éducative et, corollairement, l'idée s'impose que cette formation doit faire appel aux connaissances produites par la recherche scientifique en éducation.

Le même mouvement peut être observé en France où le système éducatif est confronté à de nombreux défis. On y constate en effet un taux d'échec scolaire et de décrochage préoccupants ainsi qu'un creusement des inégalités dans l'accès au savoir que montrent les comparaisons internationales. Les résultats jugés insuffisants des élèves français au regard de ceux d'autres pays de l'Europe et du monde ont conduit le ministère à miser sur une formation des enseignants renouvelée, universitarisée et fortement adossée à la recherche en créant les Écoles Supérieures du Professorat et de l'Éducation (ESPE) en septembre 2013, pour impulser le développement de pratiques innovantes mais aussi, voire surtout, pour former les enseignants à une posture de recherche, dont l'aspect réflexif est particulièrement nécessaire pour faire évoluer les pratiques enseignantes.

Cependant, l'accent mis sur l'articulation recherche-formation des enseignants-pratiques de classe a mis en exergue¹, pour la France, le manque de structuration et de visibilité d'une recherche en éducation disséminée sur plusieurs sections CNU² et ses liens trop faibles avec le système éducatif. Le besoin s'est fait ainsi sentir d'un nécessaire état des lieux des forces de recherche, de leur répartition sur le territoire, entre disciplines mais aussi entre composantes, des principaux thèmes qui font l'objet de recherches, de façon à mieux identifier les forces en présence. Compte-tenu des incidences potentielles sur la formation des enseignants, nous avons tout au long de ce rapport porté une attention particulière à la répartition des forces entre les ESPE d'un côté et les UFR (Unités de Formation et de Recherche) de l'autre.

2 - UN QUESTIONNAIRE EN LIGNE

L'enquête en ligne menée entre le 20 mars et le 3 mai 2016, dont on trouvera le questionnaire complet dans l'annexe 1 du rapport, s'adressait directement à l'ensemble des enseignants chercheurs (EC dans la suite de ce document) et cherchait à recenser tous les chercheurs ou enseignant chercheurs qui estimaient que leurs recherches portaient, pour tout ou partie, sur le champ de l'apprentissage et de l'éducation. Résumons ici les principales questions de ce questionnaire, volontairement bref pour qu'il soit rempli sans perte appréciable de temps par les enseignants - chercheurs :

- données personnelles sur le chercheur, sa composante de rattachement, sa section CNU, son laboratoire ;
- texte libre sur les thèmes de recherche explorés ;
- principales publications ;

¹ Voir en particulier : le rapport de l'Inspection Générale sur le suivi de la mise en place des Écoles supérieures du professorat et de l'éducation de 2014-2015, les recommandations et propositions du Conseil d'Orientation Stratégique du Réseau National des ESPE (dossier n°1 Novembre 2016) et le rapport final sur la mission sur l'Institut Carnot d'Éducation de novembre 2016.

² Voir en annexe 2 la liste des sections du CNU (Conseil National des Universités).

- 5 mots clés significatifs pris dans une liste fermée, complétée de mots clés libres ;
- indication des thèses soutenues et en cours ;
- commentaire libre éventuel.

◆ METHODOLOGIE DE CONSTITUTION DU QUESTIONNAIRE

Le questionnaire d'enquête a été constitué, dans un premier temps, sur la base de celui qu'avait réalisé l'université d'Aix Marseille en 2015 pour son propre compte (et nous remercions ici J. Ginestié, directeur de l'ESPE de Marseille et président du réseau des ESPE pour nous l'avoir communiqué). Un premier questionnaire a été proposé, dans une phase de test, au sein de l'université de Rouen (que nous remercions elle aussi), ce qui a permis d'ajuster certaines questions et d'augmenter la part des questions fermées. Le questionnaire définitif a bénéficié de cette démarche, même s'il comporte encore des erreurs parmi lesquelles l'impossibilité pour un répondant d'indiquer un chapitre d'ouvrage au titre de ses publications ou de déclarer son appartenance à deux sections CNU, alors même que cette possibilité était offerte pour indiquer les modes de qualification de ses doctorants.

◆ REMARQUES SUR LE RECUEIL DES DONNEES

L'objectif étant de mieux connaître le champ de la recherche en éducation sans préjuger a priori de son périmètre, le choix a été fait de demander aux acteurs eux-mêmes d'évaluer leur appartenance à ce champ. L'introduction au questionnaire insistait sur cette dimension subjective en précisant : « Ce questionnaire concerne tout chercheur ou enseignant chercheur qui estime que ses recherches portent, pour tout ou partie, sur le champ de l'apprentissage et de l'éducation ». Le choix de ces deux termes « éducation » et « apprentissage » (comme dans l'enquête de l'université d'Aix-Marseille) a été effectué pour appréhender sous un empan large la recherche en éducation. Cette décision a bien entendu introduit un biais et l'on peut penser que d'autres termes (pédagogie par exemple) auraient joué sur les réponses obtenues.

Notons que dans la suite de ce rapport et pour éviter d'alourdir l'exposé, nous qualifierons les enseignants chercheurs qui ont répondu à l'enquête de « répondants ».

Il faut noter aussi l'impact de la voie de diffusion choisie : la voie descendante via les présidents d'université (sans passage par les directeurs d'ESPE ni évocation de ces dernières, toujours dans le même souci de ne pas prédéterminer les réponses) s'est avérée rentable puisque les réponses ont été nombreuses mais rien ne garantit que l'enquête ait été relayée de manière homogène dans toutes les composantes, malgré les très nombreuses relances dont elle a fait l'objet (réseau des VP CFVU, associations, conférence des doyens des UFR, réseau des ESPE). Il faut souligner aussi que cette enquête s'est effectuée en situation d'élections universitaires avec des changements d'équipes présidentielles durant son déroulement.

La présente enquête ne peut donc prétendre fournir un état des lieux exhaustif du domaine. Elle rassemble cependant un ensemble significatif de données sur la recherche en éducation qui seront à croiser avec celles d'ores et déjà réunies par d'autres acteurs qui ont abordé le recensement de la même population selon des angles d'attaque différents et complémentaires :

- L'Institut Français d'Éducation (IFE), qui construit progressivement un annuaire intitulé EduObs³ en proposant à certains chercheurs français et étrangers, identifiés par leurs publications dans le domaine de l'éducation, de remplir une fiche.
- L'alliance Athena qui constitue, de son côté, en lien avec la Direction Générale de l'Enseignement Supérieur et de l'Insertion Professionnelle (DGESIP), une base intitulée « SHSObs⁴ », créée en 2014. Les données recueillies concernent les structures au sein desquelles se développent les recherches SHS, les axes et thématiques de recherche étudiés, les productions scientifiques, les écoles doctorales, les populations de chercheurs, d'enseignants-chercheurs, et d'ingénieurs, les personnels administratifs impliqués, les budgets récurrents et les budgets sur projet.

³ <https://ife.ens-lyon.fr/eduObs/web/app.php>

⁴ <http://www.observatoire-shs.org/>

- Le réseau des ESPE, qui a procédé quant à lui à une enquête sur l'état de la recherche dans les ESPE.
- Les directions ministérielles DGESIP, DGESCO, DGRI⁵, dont les enquêtes annuelles ont permis de recueillir des données sur la structuration de la recherche dans les ESPE et les laboratoires rattachés.

Notons qu'une enquête approfondie a été effectuée entre 1994 et 1998 par le Comité National de Coordination de la Recherche dans le Champ de l'Éducation (CNCRE)⁶ sur laquelle a été établi le rapport Prost⁷ sur publié en 2001. Nous nous appuyerons sur cette enquête et ce rapport pour apprécier les évolutions du domaine sur les vingt dernières années.

◆ VALEUR DE L'ÉCHANTILLON

Sur les 1 039 réponses obtenues, 977 ont été retenues, une fois supprimées les réponses enregistrées deux fois et les réponses de quelques chercheurs probablement fortement intéressés par la pédagogie et ayant souhaité, à ce titre, répondre à l'enquête mais dont les recherches ne portent manifestement pas sur l'éducation ou l'apprentissage.

Les résultats que nous allons analyser porteront donc sur les réponses de **977 Enseignants-Chercheurs en Éducation**.

Deux questions préalables se posent : l'estimation du pourcentage des répondants par rapport à l'ensemble des chercheurs du domaine, et la valeur statistique de notre échantillon.

Pour évaluer le taux de répondants au regard du nombre réel des chercheurs en éducation en France, plusieurs éléments sont à notre disposition :

- la base EduObs de l'IFE qui recense à ce jour pour la France 462 chercheurs, dont 197 ont aussi répondu à la présente enquête : les deux bases réunies donnent un total de 1242 chercheurs ;
- l'enquête sur l'état de la recherche menée dans 32 ESPE (sur 33) par le réseau national des ESPE. Elle recense, parmi les 2 973 enseignants affectés en ESPE, **960 enseignants-chercheurs parmi lesquels 606 publiants** en éducation. Ce nombre est à comparer aux 372 réponses à la présente enquête provenant d'enseignants-chercheurs affectés en ESPE. Comment interpréter l'écart important entre les deux chiffres ? Soulignons d'abord les différences de méthodes : d'un côté, une enquête (celle du R.ESPE) qui demande à chaque ESPE d'indiquer « le nombre d'EC publiant en éducation » et qui obtient en retour une estimation par chaque ESPE ; de l'autre, une enquête nationale qui s'adresse aux chercheurs eux-mêmes. L'écart observé peut alors faire l'objet de différentes hypothèses : surestimation dans les réponses des ESPE ? Absence d'une partie des chercheurs effectifs dans les répondants ? Ces deux hypothèses sont peut-être à combiner. Pour l'heure, on peut retenir que 39 % du nombre total des EC en ESPE et 61 % des chercheurs en éducation recensés par le R.ESPE ont répondu à l'enquête. Une analyse plus fine ne pourra être faite qu'en lien avec le réseau des ESPE.
- L'enquête du CNCRE qui aboutit, selon le rapport Prost (2001 : 5), à « une pesée globale bien qu'approximative de 1 850 personnes engagées dans le champ, parmi lesquelles plus de 350 professeurs » (ils sont 241 parmi les répondants de l'enquête 2016) « et plus de 750 maîtres de conférences des universités » (ils sont 570 parmi les répondants de l'enquête 2016).
- On peut aussi faire une comparaison locale avec les résultats obtenus par l'Université d'Aix-Marseille en réponse à son enquête en ligne et qui a recensé 143 répondants, alors que seulement 47 EC de l'université d'Aix-Marseille ont répondu à notre enquête. L'écart

⁵ Direction Générale de l'Enseignement Supérieur et de l'Insertion Professionnelle, Direction Générale de l'Enseignement Scolaire et Direction Générale de la Recherche et de l'Innovation.

⁶ CNCRE (M. Duru-Bellat, dir.), avril 1999, *La recherche en éducation et en formation en France. Éléments pour un état des lieux*, Paris, INRP, CNCRE, [En ligne] disponible sur http://www.inrp.fr/Cncre/cncre_etat.pdf

⁷ *Pour un programme stratégique de recherche en éducation*, juillet 2001, rapport remis à MM. les ministres de l'Éducation Nationale et de la Recherche par le Groupe de travail constitué par M. Antoine Prost. [En ligne] disponible sur <http://media.education.gouv.fr/file/93/4/5934.pdf>

important s'explique par le fait que l'enquête d'Aix-Marseille recensait non seulement les chercheurs, mais aussi les personnes « souhaitant s'engager » dans le domaine, alors que l'enquête nationale cible les chercheurs effectifs.

On peut finalement faire l'hypothèse, sur la base de ces différents éléments, qu'au moins 50 % des enseignants-chercheurs impliqués dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation ont répondu à la présente enquête, avec un biais possible dû au fait que des labos entiers, peut-être importants, n'ont pas été touchés. Il faudra garder ces réserves en tête dans l'analyse des données effectuée dans ce rapport.

Les relances que nous avons effectuées auprès des directions d'ESPE pour susciter un maximum de réponses nous laissent espérer (sans en avoir aucune certitude) qu'un nombre significatif d'enseignants chercheurs en ESPE a répondu à notre enquête.

ELEMENTS POUR UNE PHOTOGRAPHIE DE LA RECHERCHE EN EDUCATION

1 LES CHERCHEURS

1.1 STATUT PROFESSIONNEL

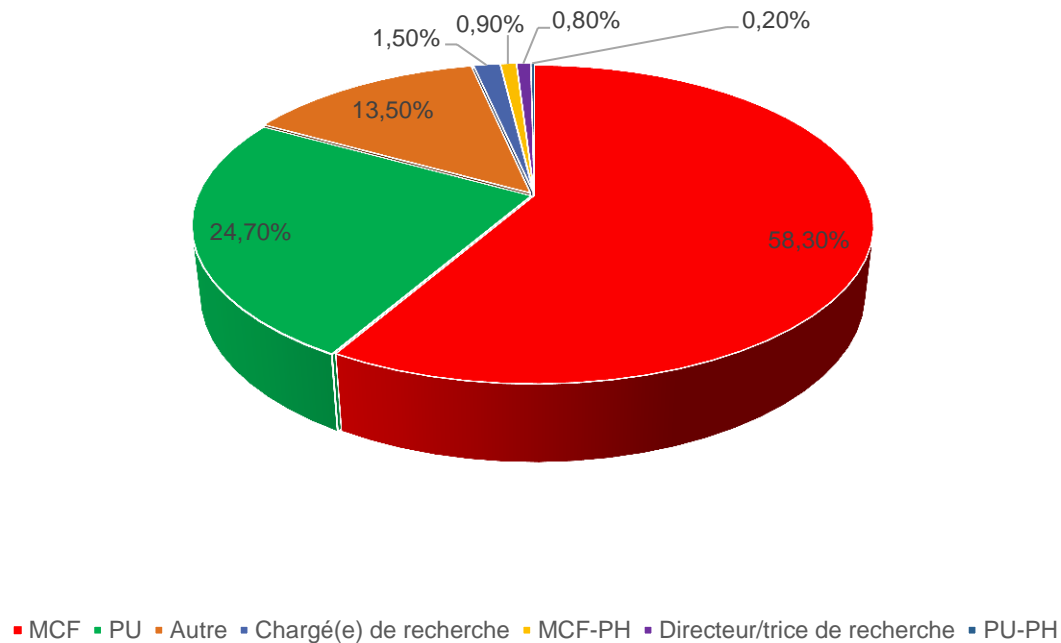


Figure 1 : Statut professionnel des répondants (PH : Praticiens Hospitaliers)

La figure 1 montre que les réponses à l'enquête émanent majoritairement d'universitaires, maîtres de conférences ou professeurs. Il faut noter toutefois la portion non négligeable de répondants (13,5 %) qui sont répertoriés dans la catégorie « autre ». La figure 2 montre que ce sont essentiellement des PRAG qui peuvent être docteurs ou doctorants, des docteurs rattachés à des laboratoires, des ATER, mais très peu de chercheurs CNRS. Moins de 40% d'entre eux sont rattachés à une ESPE. L'existence de ces répondants, qui n'étaient pas explicitement ciblés ni véritablement prévus dans l'enquête, montre ou rappelle que la recherche en éducation est faite aussi par des chercheurs non-titulaires.

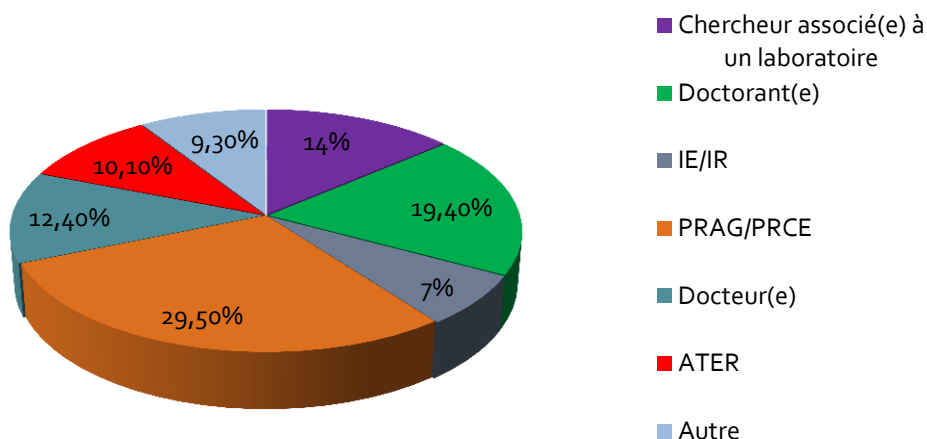


Figure 2 : Répartition détaillée des répondants dont le statut professionnel est différent de MCF, MCF-PH, PU, PU-PH

1.2 REPARTITION SEXUEE

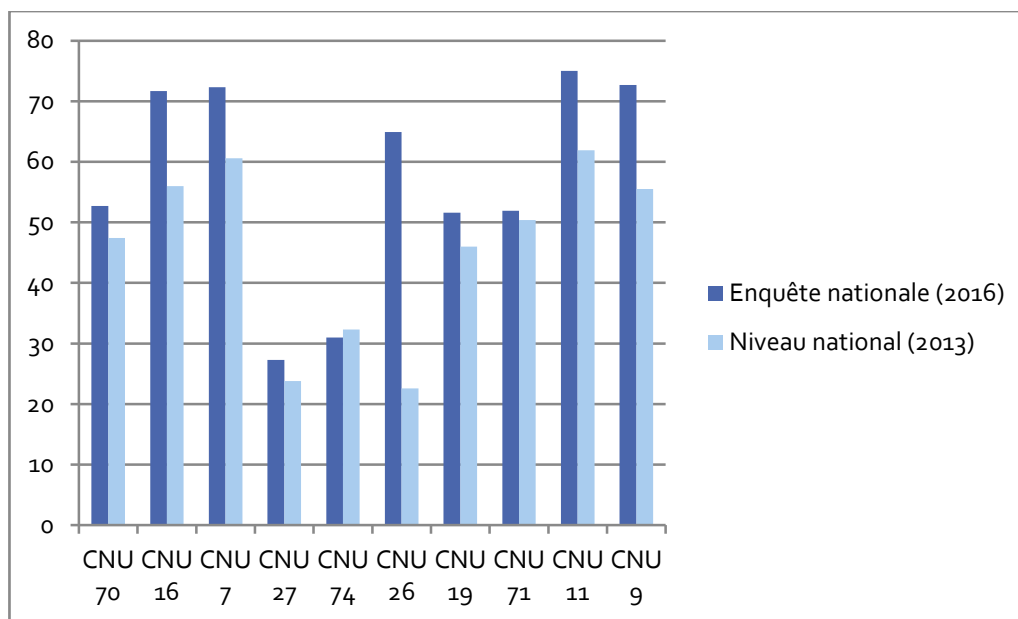


Figure 3 : Proportion de femmes répondant par section CNU : pour l'ensemble des Enseignants-Chercheurs (« Niveau national ») et parmi les répondants à notre enquête (« Enquête nationale »)

Sur l'ensemble des répondants, 53,5 % des chercheurs sont des femmes et 46,5 % sont des hommes. C'est un taux important au regard de celui des femmes dans l'ensemble du champ de la recherche universitaire française (35 % de femmes en 2013 parmi les chercheurs dépendant du MESR⁸) mais relativement attendu dans la mesure où, on le sait, le secteur de la recherche en sciences humaines est plus féminisé que d'autres secteurs.

⁸ MESR, « La parité dans la recherche », dans L'état de l'Enseignement supérieur et de la Recherche en France. 50 indicateurs. [En ligne] disponible sur : http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eesr/9/EESR9_R_37-la_parite_dans_la_recherche.php

La comparaison le taux de féminisation des sections CNU (dont la liste est donnée dans l'annexe 2) au niveau national avec le taux de féminisation par section CNU dans la présente enquête nationale, est intéressante. On y observe, presque partout, une proportion plus grande de femmes parmi les répondants à notre enquête que dans l'ensemble des EC. C'est particulièrement vrai pour la section 26 (mathématiques appliquées).

Le champ de la recherche en éducation semble ainsi être un champ plus féminisé que la moyenne nationale. **L'éducation apparaît bien comme « une affaire de femmes », tant en formation qu'en recherche.**

1.3 REPARTITION ENTRE COMPOSANTES UNIVERSITAIRES

La figure 4 nous permet de faire un constat marquant et assez inattendu : **moins de 40 % des enseignants-chercheurs qui ont répondu à l'enquête sont rattachés à une ESPE.**

Taux de réponse : **100,0%**

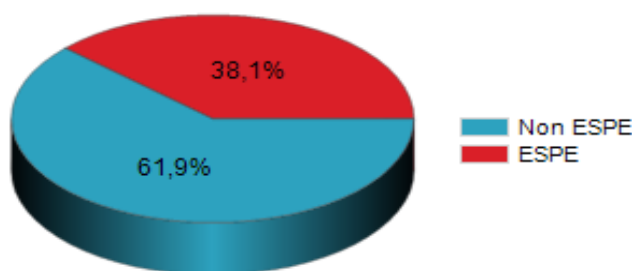


Figure 4 : Rattachement des répondants à une ESPE

Plus précisément, 38,1 % des répondants sont rattachés à une ESPE, 47,8 % d'entre eux à une UFR. Par ailleurs 16 chercheurs se déclarent appartenir à la fois à une ESPE et à une UFR. Ils sont certainement plus nombreux à partager leurs enseignements entre UFR et ESPE mais seuls ces 16 répondants ont jugé bon de le noter.

On note par ailleurs la présence d'un nombre significatif de répondants (172 chercheurs, soit 17,6 %) à ne relever ni d'une ESPE ni d'une UFR. Dans certains cas, le rattachement indiqué est fait au niveau d'une COMUE, ou d'un département d'enseignement (24) ou encore d'un laboratoire de recherche (13). Mais dans d'autres cas, d'autres institutions sont effectivement évoquées : IUT (27), IFE (5), Institut des Sciences et des Pratiques d'Éducation et de Formation (9), ENFA (7), EPST – CNRS notamment (6), grandes écoles, EHESS, École des mines, INSA (22).

1.4 REPARTITION PAR SECTION CNU

Répartition globale

L'analyse de la répartition des répondants par section CNU (voir figure 5) montre que 40 % des répondants relèvent de la section CNU 70 « sciences de l'éducation ». Autrement dit **60 % des chercheurs déclarant que leurs travaux portent sur l'apprentissage ou l'éducation relèvent**

d'autres sections que la section 70. Plus précisément, on trouve par ordre décroissant des répondants dans les sections : psychologie (10,1 %), sciences du langage (8,5 %), informatique (5,6 %), STAPS (4,3 %), mathématiques appliquées (3,8 %), sociologie (3,2 %)...

L'enquête comportait une question demandant la section CNU dans laquelle les futurs docteurs souhaitent, d'après leurs directeurs, demander leur qualification : on observe que la hiérarchie entre les différentes sections est identique et les écarts en pourcentage faibles : Sciences de l'éducation (41,8 %), psychologie (11,3 %), Sciences du langage (10,5 %), informatique (9,6 %), STAPS (4,8 %). Notre échantillon, s'il n'a pas le mérite de l'exhaustivité, a au moins celui de la cohérence.

Ces constats montrent qu'il est légitime de parler de « **recherches en éducation** », qui englobent les sciences dites de l'éducation mais ne s'y réduisent pas. Par ailleurs, il faut souligner que le champ des « sciences de l'éducation » qu'on retrouve dans la section 70 du CNU est lui-même très hétérogène en particulier parce qu'il abrite des recherches en didactique des disciplines qui s'avèrent mal acceptées dans les sections CNU correspondantes.

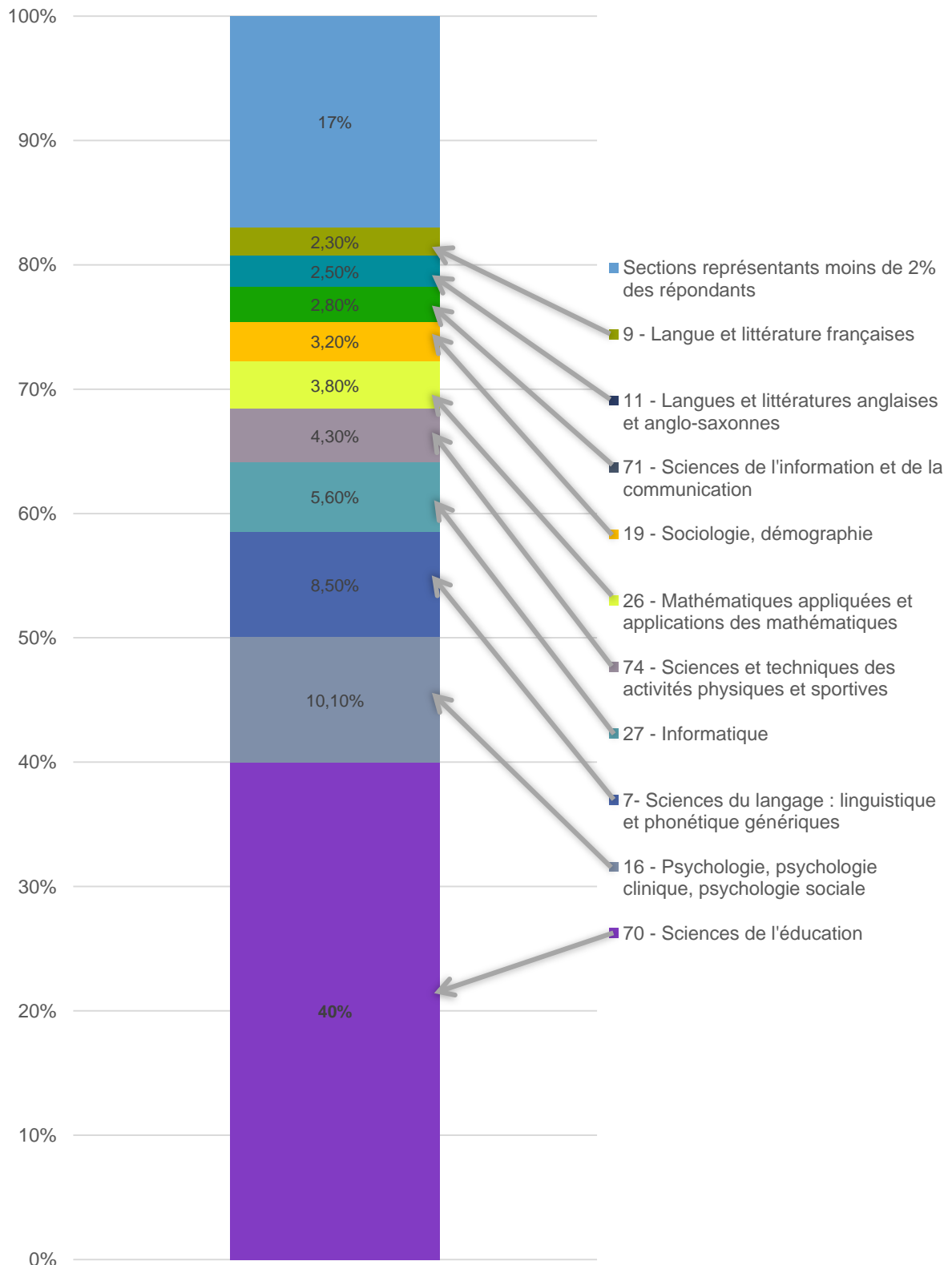


Figure 5 : Répartition des répondants par section CNU
(pour les sections représentant plus de 2% des répondants)

On note la faible place (3,2 %) de la sociologie dans le tableau de la recherche en éducation qui émerge ici. Cela contraste très fortement avec les résultats de l'enquête du CNRCE, où la sociologie, regroupée avec l'économie, représentait 20,4 % des équipes. Ce constat appelle une analyse plus

approfondie sur ce point : les sociologues ont-ils été peu touchés par l'enquête, ou bien les questions d'éducation ont-elles aujourd'hui moins de place dans la recherche en sociologie ?

Les 17 % indiqués dans la partie supérieure de la figure recouvrent l'ensemble des sections à moins de 2 % (voir le détail des réponses en annexe 3). Parmi ces sections, on note la très faible place des recherches en neurosciences (0,5 %) : l'enquête nationale ne semble pas avoir touché l'ensemble des EC de cette section. Cette hypothèse est renforcée par l'analyse de la répartition des répondants à l'Appel à Manifestation d'Intérêt effectué par l'Institut Carnot d'Éducation dans la région Auvergne-Rhône-Alpes. Cet appel visait à repérer les chercheurs de cette région désireux de s'engager dans des actions d'innovation dans le domaine de l'éducation en partenariat avec des enseignants. On retrouve sur la figure 6 les 4 secteurs les plus représentés dans l'enquête nationale : psychologie, sciences de l'éducation, sciences du langage, informatique mais on voit aussi apparaître dans une proportion de 12 % les neurosciences qui correspondent à la section 69 du CNU.

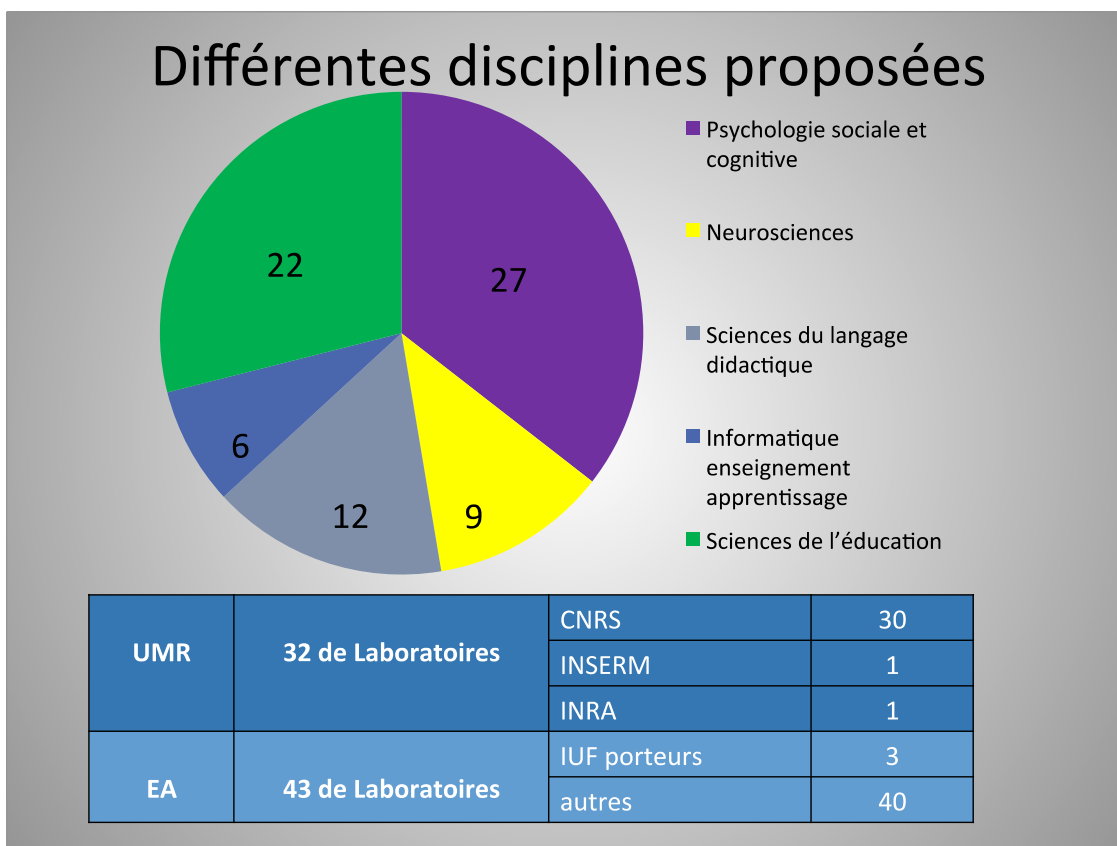


Figure 6 : Réponse de la communauté universitaire de la région Auvergne-Rhône-Alpes à l'Appel à Manifestation d'Intérêt de l'Institut Carnot d'Éducation (doc. R. Fougères).

Répartition par composante ESPE/UFR

La figure 7 permet de voir comment les répondants rattachés à une ESPE ou à une UFR se répartissent dans les sections CNU :

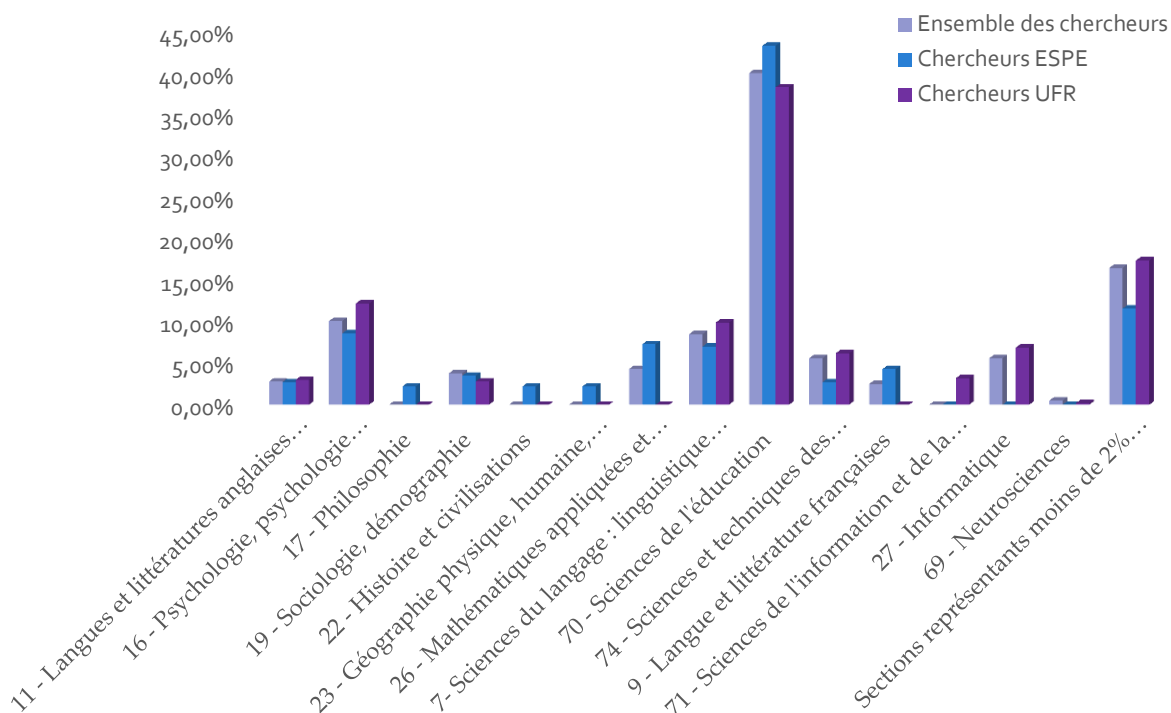


Figure 7 : Répartition par section CNU des répondants ESPE et UFR

On observe des répartitions très homogènes pour certaines sections, en particulier celle des sciences de l'éducation⁹. On note aussi que les sections 17, 22, 23, 26 et 9 sont pratiquement-absentes des UFR, et inversement que les sections 27 et 71 sont quasiment absentes des ESPE, et inversement que les sections 17, 22, 23, 26 et 9 sont pratiquement-absentes des UFR. L'enquête laisse à penser que, dans plusieurs disciplines, les chercheurs s'orientant vers la recherche en éducation trouvent davantage une place en ESPE qu'en UFR : ce serait le cas, par exemple, pour l'histoire, la géographie, la littérature, la philosophie ou les mathématiques appliquée.

On constate aussi que pour beaucoup de sections les variations de pourcentage entre catégories sont inférieures à l'incertitude statistique, de l'ordre de 3 %, et donc non significatives. La recherche en ESPE semble, en outre, plus homogène que dans les UFR car les sections représentant moins de 2% ne représentent que 11,6 % des chercheurs contre près de 18 % dans les UFR. Enfin, il faut noter l'absence quasi-totale de chercheurs ESPE dans les domaines plus récents, tels que les sciences de l'information et de la communication, l'informatique ou les neurosciences.

2 CARTOGRAPHIE APPROXIMATIVE DES FORCES DE RECHERCHE DANS LE CHAMP DE L'APPRENTISSAGE ET DE L'ÉDUCATION

2.1 REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES CHERCHEURS PAR ACADEMIE

Le tableau 1 donne la répartition des répondants par académie, en nombre et pourcentage :

⁹ Notons que la répartition par section CNU des Enseignants-Chercheurs ESPE obtenue par l'enquête du réseau des ESPE diffère peu de celle que nous obtenons par l'enquête nationale, à l'exception de la section 70 pour laquelle nous obtenons des valeurs assez différentes : 211 chercheurs de cette section d'après le réseau des ESPE, 159 d'après l'enquête nationale. L'explication peut venir de méthodologies de recueil d'informations très différentes : estimation par un tiers dans un cas, autodéclaration dans l'autre.

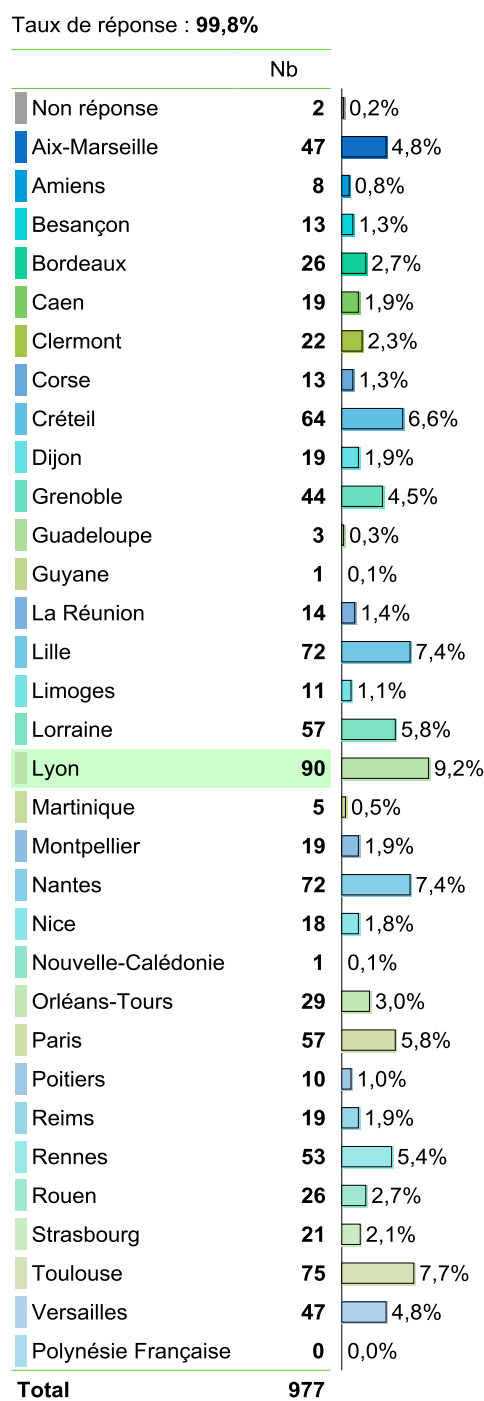


Tableau 1 : Répartition des répondants par académie

Rappelons que dans les académies de Rouen (enquête pilote) et d'Aix-Marseille, les EC, qui avaient déjà répondu à une enquête en ligne analogue, ont moins répondu à la présente enquête, ce qui entraîne une sous-représentation de ces académies dans la présente enquête.

2.2 REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES CHERCHEURS PAR UNIVERSITE

Le tableau donnant le nombre de répondants par Université figure en annexe 4 : six Universités rassemblent chacune plus de 4 % du total des 977 répondants : Nantes, Lorraine, Toulouse2, Paris 12, Aix-Marseille et Lyon 1 (respectivement 6 %, 5,8 %, 5 %, 4,8 %, 4,7 % et 4,6 % de l'ensemble des chercheurs). Inversement un nombre non négligeable d'Universités n'a qu'un nombre extrêmement faible de répondants.

2.3 REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES REpondANTS ESPE OU UFR PAR ACADEMIE

Nous avons cherché aussi à savoir comment, au sein de chaque académie, se répartissaient les répondants en termes de composante de rattachement. Les données correspondantes figurent dans le tableau 2.

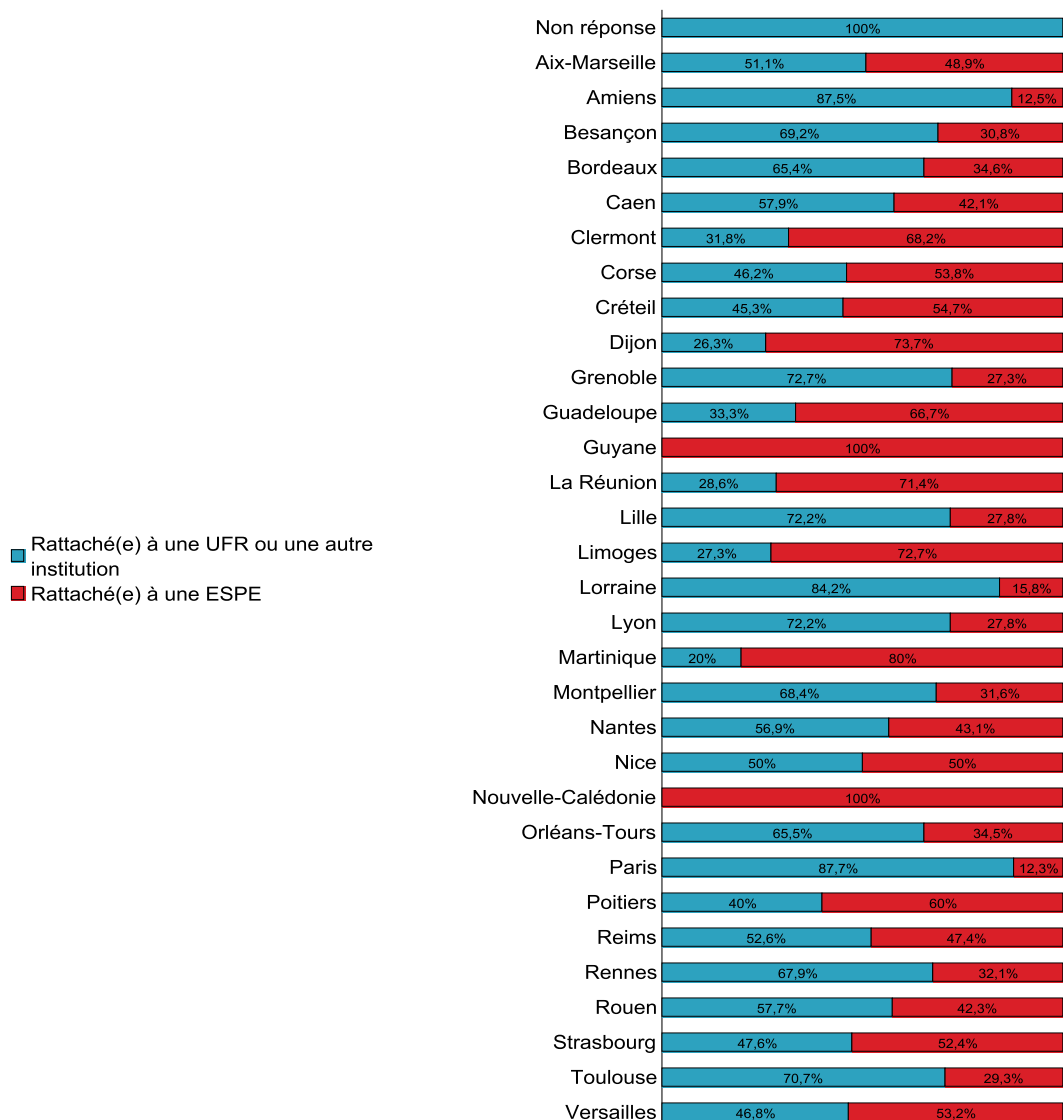


Tableau 2 : Répartition par académie des répondants ESPE et UFR

On constate une forte disparité dans la répartition ESPE / UFR dans l'ensemble des académies : les ESPE de Créteil, de Versailles, de Clermont-Ferrand, de Dijon, La Réunion et Limoges regroupent ainsi plus de chercheurs que les UFR de ces mêmes académies. À l'inverse les répondants issus des académies de Lyon, de Lorraine, de Paris travaillent plus au sein des UFR que dans les ESPE.

Ce constat doit être mis en lien avec les laboratoires d'appartenance de ces chercheurs et leur implantation, certaines ESPE ayant hérité d'une recherche, voire d'un laboratoire, fortement implantés et drainant de longues dates des forces importantes en recherche (ex : laboratoire ACTEE, ESPE de Clermont-Ferrand).

2.4 REPARTITION GEOGRAPHIQUE DES REpondANTS PAR SECTION CNU

Pour apprécier la répartition géographique des domaines de recherche, et leur poids respectifs dans les académies, nous avons procédé à un décompte académique des répondants par section CNU.

L'analyse montre que les chercheurs ne se répartissent pas de manière égale entre les académies. On observe en particulier des phénomènes de surreprésentation de sections CNU dans certaines académies par rapport au pourcentage obtenu à l'échelle nationale :

- pour la section 70 (Sciences de l'Éducation), qui représente 40 % des répondants de l'enquête, on observe un poids plus important de cette section dans les académies de Clermont (65,2 %), Créteil (59 %), Versailles (61,7 %) et Caen (68,4 %) ;
- pour la section 16 (Psychologie), qui représente 10,1% des répondants, on observe un poids plus important dans les académies de Dijon (31,6 %) et Orléans-Tours (26,9 %) ;
- pour la section 07 (Sciences du langage), qui représente 8,5% des répondants, on observe un poids plus important dans l'académie d'Orléans-Tours (26,9 %) ;
- pour la section 27 (Informatique), qui représente 5,6 % des répondants, on observe un poids plus important dans les académies de Toulouse (12,3 %) et Orléans-Tours (15,4 %) ;
- pour la section 74 (STAPS), qui représente 4,3 % des répondants, on observe un poids plus important dans les académies de Toulouse (12,3 %) et Rouen (15,4 %) ;
- pour la section 71 (Sciences de l'Information et de la Communication), qui représente 2,8 % des répondants, on observe un poids plus important dans les académies de Lorraine (15,9 %) et Bordeaux (18,2 %).

3 LA DIFFUSION DES RESULTATS : PUBLICATIONS ET BASES DE DONNEES

3.1 LES PUBLICATIONS

L'enquête demandait les références de trois publications : 863 répondants sur 977 (88,3%) ont donné la référence d'au moins un article ou un ouvrage dont ils sont l'auteur. 560 chercheurs ont renseigné au moins 1 ouvrage et 817 au moins un article, ce dernier mode de publication semblant prédominant dans le champ.

Les revues les plus citées

Le premier constat est celui d'une grande diversité, puisque les articles des répondants renvoient à 722 revues, 230 d'entre elles étant citées au moins deux fois (cf. tableau en annexe 5), et les 492 autres ne l'étant qu'une seule fois. Manifestement, aucune revue ne joue, pour la recherche en éducation, le rôle que jouent pour d'autres champs des revues comme « Nature » et l'on peut légitimement se demander si cela ne nuit pas à la diffusion au-delà du cercle des spécialistes ainsi qu'au transfert vers le monde éducatif.

Si l'on s'intéresse aux revues dont les noms reviennent le plus souvent (tableau 3) on constate une forte concentration sur un faible nombre de revues : 15 revues sont citées plus de 20 fois (524 citations au total) et 33 plus de dix fois (782 citations au total). Toutes ces revues sont francophones, toutes ont un comité de lecture. Toutes sont classées dans les listes établies en son temps par l'AERES, à l'exception de la revue STICEF. On peut aussi se référer au classement (parfois controversé) effectué en 2011 par l'European Reference Index for the Humanities (ERIH)¹⁰, qui distingue des revues internationales à haute visibilité (INT1), des revues internationales à visibilité significative (INT2) et des revues dont le lectorat principal est une communauté universitaire nationale ou régionale (NAT), la mention INTERFACE attribuée à certaines revues indiquant une publication à la limite entre recherche proprement dite et pratique professionnelle. On constate dans le tableau 3 le très bon niveau international de beaucoup de publications indiquées par les répondants.

10 <http://www.esf.org/index.php?id=4813>

Nom de la revue	Nombre	ERIH
Recherches en Éducation	85	
Repères – Recherches en didactique du français langue maternelle	54	INT2
Revue française de pédagogie	43	INT1
SPIRALE – Revue de Recherches en Éducation	40	INT1
Éducation & Didactiques	37	INT1
Carrefours de l'éducation	34	INT2
Éducation Permanente	31	NAT
Éducation & Formation	29	INT2
Recherche en didactique des sciences et des technologies (RDST)	28	
Sciences et technologies de l'Information et de la Communication pour l'Éducation et la Formation STICEF	27	
Éducation et Socialisation. Les cahiers du CERFEE	26	
Recherche et Formation	24	
Recherches & Éducatives	23	
Recherches en didactique des mathématiques	22	INT1
Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ere nouvelle	21	
Recherche en didactique – Les cahiers Théodile	19	
Les Dossiers des Sciences de l'Éducation	19	
Distances et Médiations des Savoirs	18	
L'orientation scolaire et professionnelle	17	
Éducation et Sociétés	16	INT2
Pratiques – Linguistique, littérature, didactique	16	
Formation Emploi	15	INT2
Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant (A.N.A.E.)	14	
Revue des Sciences de l'Éducation	14	
Journal de la recherche sur l'intervention en éducation physique et sport	13	
Enfance	13	INT1
Travail et Apprentissages	12	
INTERFACE La Nouvelle Revue de l'adaptation et de la Scolarisation	12	
Penser l'éducation	11	INT2
Questions vives - Recherches en Éducation	11	
Le Télémaque	10	NAT
Histoire de l'éducation	10	NAT

Tableau 3 : Revues citées plus de 10 fois par les répondants¹¹, avec le nombre de répondants qui l'ont citée

Parmi les 230 revues citées au moins deux fois, 77 semblent être des revues en langues étrangères (titre non francophone) soit 33,5 % (un tiers). Sur les revues citées une seule fois 229 ont un titre dans une autre langue que le français (46,5 %) soit presque la moitié des titres. Sur l'ensemble des 722

¹¹ Une version complète de ce tableau est à consulter dans les annexes.

revues 42,4 % ont donc un titre en langue étrangère (la majorité en anglais) mais elles ne sont citées que par relativement peu de chercheurs (environ 1/5 des répondants). Les recherches sur l'apprentissage et l'éducation font donc encore très minoritairement l'objet de publications en anglais, ce qui est évidemment un obstacle à leur diffusion et à leur reconnaissance en dehors des pays francophones. Notons tout de même que de plus en plus les articles en français sont accompagnés de résumés en anglais.

Les répondants qui n'ont inscrit aucune publication

114 répondants ne fournissent aucune référence d'ouvrage ou d'article publié.

L'une des explications possible est que certains répondants n'ont pas complété leur fiche par manque de temps, d'autant que 19,3 % des directeurs de thèses, dont on peut légitimement penser qu'ils sont des publiants, sont dans ce cas.

3.2 LES BASES DE DONNEES BIBLIOGRAPHIQUES CONSULTEES

À la question « quelles bases de données consultez-vous ? », l'enquête proposait une liste fermée de 7 propositions et/ou une réponse « je n'en utilise pas de façon régulière », et/ou une réponse « autre ». La figure 8 donne la répartition des réponses sur la liste fermée.

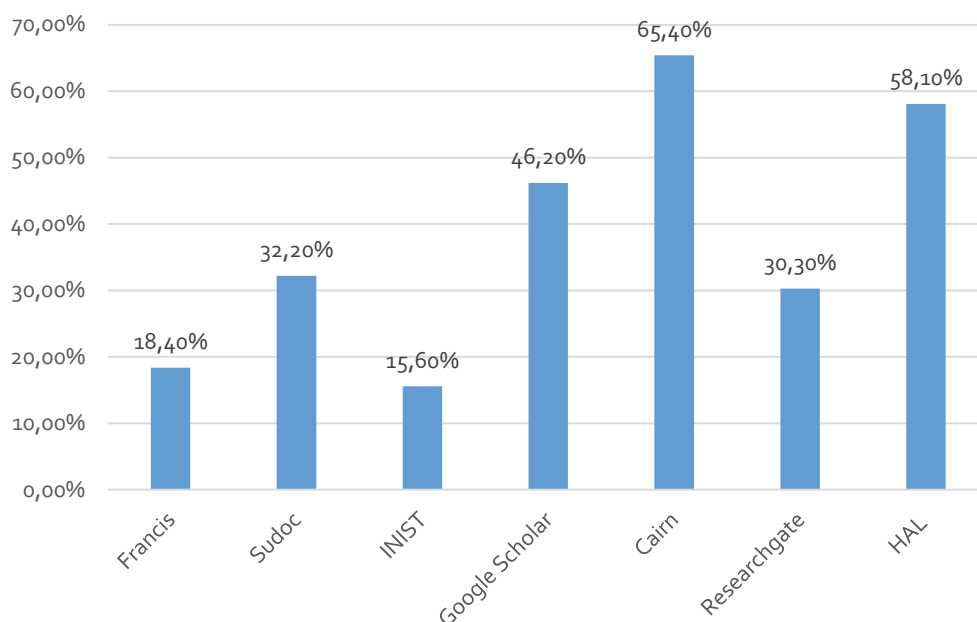


Figure 8 : Bases de données consultées par les répondants (liste fermée)

Le tableau 4 classe par ordre décroissant les réponses à la question « autre » :

Nom de la base de données	Nombre de chercheurs
Psycinfo	35
Science Direct	18
PubMed	16
Open Edition (Calenda, revues.org, hypothèses.org)	15
Eric	14
Persée	10
Académia	8
JSTOR	7
EBSCO	5
Medline	4
Biblio SHS	2
BNF	2
Isidore	2
SAGE	2
DOAJ	1
Elsevier	1
Erudit	1
Fabula	1
Springer	1

Tableau 4 : Bases de données consultées (réponses à la question ouverte)

Au total, il apparaît que 91,8 % des répondants déclarent utiliser une des bases de données pour leur recherche. La liste des bases citées en réponse à la question ouverte montre que chaque discipline a ses propres habitudes de diffusion et de consultation des travaux de recherche. On peut souligner quelques points importants :

- La majorité des chercheurs consulte des bases de données françaises : HAL (service d'archives ouvertes du CNRS) ou francophones : Cairn (portail de revues francophones). Ce constat vient s'ajouter au fait que les revues citées plus de dix fois comme accueillant les publications des répondants sont francophones : la recherche en éducation semble bien très largement francophone ;
- Les chercheurs du champ de l'éducation et de l'apprentissage ne semblent pas très présents sur les réseaux sociaux académiques (ResearchGate et Academia). Selon une étude réalisée en 2014 seulement 42% des chercheurs français sont abonnés à un réseau social de recherche avec de nettes différences selon les disciplines : 48 % des chercheurs en SHS, selon cette étude, déclarent utiliser ces outils contre seulement 33 % dans les disciplines « arts, lettres et langues »¹². Il semblerait que les chercheurs en éducation se retrouve dans un entre deux, montrant l'hétérogénéité de la section Science de l'éducation. De plus, il semble que ResearchGate soit plus à destination des chercheurs en sciences expérimentales alors qu'Académia semble réunir plus spécifiquement les chercheurs en LSHS. Toutefois il est remarquable que les chercheurs considèrent que les réseaux sociaux de recherche soient

¹² Réseau des URFIST, « Où en est-on des réseaux sociaux académiques ? » *URFISTInfo*, le 15 mai 2015. [En ligne] disponible sur : <http://urfistinfo.hypotheses.org/2896> et Couperin, *Réseaux sociaux de la recherche et Open Access Perception des chercheurs. Etude exploratoire*, novembre 2014. [En ligne] disponible sur : http://www.couperin.org/images/stories/openaire/Couperin_RSDR%20et%20OA_Etude%20exploratoire_2014.pdf

un lieu pour rechercher de la bibliographie au même titre que des bases de données bibliographiques à proprement dites ;

- Seulement 1/3 des chercheurs consulte régulièrement les catalogues des Bibliothèques Universitaires (SUDOC).

4 LES THESES

4.1 LES DIRECTIONS DE THESES

On constate d'emblée que **40 % des répondants dirigent des thèses (soit 387)**. Si l'on considère que seuls 241 répondants sont professeurs d'Université, on constate que de nombreux maîtres de conférences, co-directeurs de thèse, ont répondu à cette question.

L'histogramme de la figure 9 indique le nombre de thèses en cours d'encadrement déclarées par les répondants.

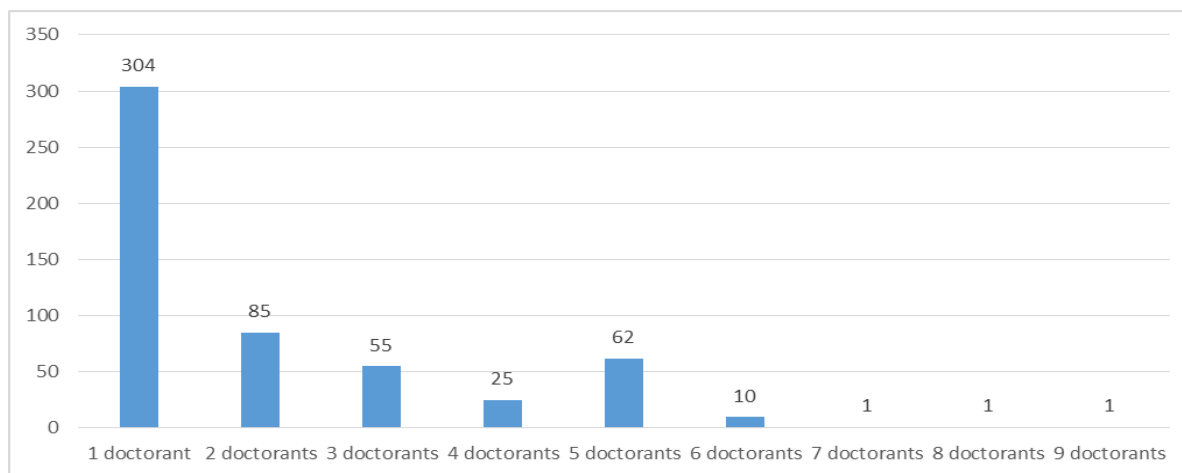


Figure 9 : Histogramme du nombre de thèses en cours encadrées par répondant

En moyenne un chercheur qui encadre des thèses dirige 2.15 doctorants.

4.2 LA DUREE DES THESES

482 thèses ont été soutenues depuis 2011 et 834 thèses sont actuellement en cours, dont 62 % en Sciences de l'éducation, 10 % dans la 7e section, 6 % pour la 16e et enfin 5,7 % pour la 27e section. On note un assez fort déséquilibre entre le nombre de thèses en cours et le nombre de thèses soutenues en 5 ans (100 par an en moyenne), qui semble impliquer que la durée moyenne de la thèse est de 8 ans. On peut trouver plusieurs raisons à ce déséquilibre : beaucoup de doctorants ne sont pas chercheurs à temps plein, et exercent en parallèle un autre métier, par exemple enseignant, ce qui ralentit leur recherche, ou aboutit parfois à l'abandon de leur inscription en thèse ; il y aurait peut-être aussi une augmentation récente du nombre d'inscrits en thèse.

4.3 REPARTITION DES THESES SOUTENUES PAR SECTION CNU

La répartition des 482 thèses est donnée, en nombre et en pourcentage, dans le tableau 5 :

02-Droit public	1	0,21%
03-Histoire du droit et des institutions	2	0,41%
05-Sciences économiques	3	0,62%
07-Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	56	11,62%
16-Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	57	11,83%
19-Sociologie, démographie	9	1,87%
20-Ethnologie, préhistoire, anthropologie biologique	3	0,62%
23-Géographie physique, humaine, économique et régionale	3	0,62%
26-Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	2	0,41%
27-Informatique	34	7,05%
69-Neurosciences	4	0,83%
70-Sciences de l'éducation	283	58,71%
71-Sciences de l'information et de la communication	2	0,41%
74-Sciences et techniques des activités physiques et sportives	19	3,94%
Médecine	2	0,41%
Autres	2	0,41%

Tableau 5 : Nombre (et pourcentage) de thèses soutenues par section CNU du directeur de thèse

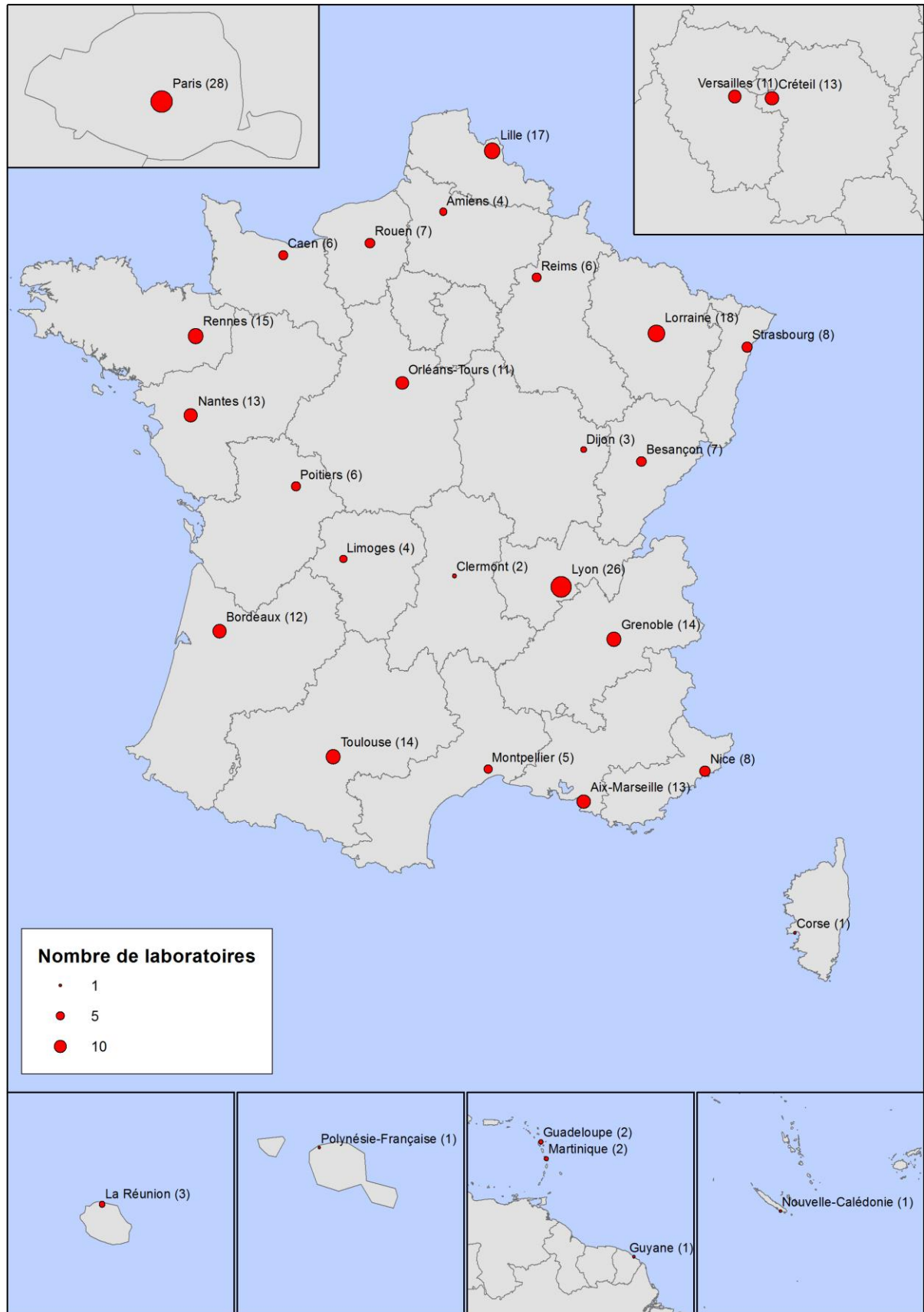
Le poids relatif des sections CNU pour les thèses soutenues est en cohérence avec la répartition des répondants dans les mêmes sections. On constate ainsi que la majorité des thèses soutenues (comme des thèses en cours) relève de la 70^e section, puis de la 16^e et la 7^e.

Notons enfin l'existence de 13 thèses soutenues dans une langue étrangère : une en espagnol, deux en portugais et dix en anglais, essentiellement en informatique.

5 LES LABORATOIRES

275 laboratoires ont été cités par les répondants à l'enquête nationale et une liste (mise en annexe 6) a été établie avec le nombre de répondants par laboratoire. Parmi les laboratoires, 167 (soit 60,4%) sont des équipes d'accueil (EA), 92 (soit 33,5%) des UMR et 16 (soit 6,2 %) d'autres institutions de recherche.

La carte 1 donne la répartition académique du nombre de laboratoires et de doctorants. Elle permet de se faire une idée de l'activité locale dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation, sans oublier toutefois que les données réunies ne sont pas exhaustives :



Carte 1 : Répartition académique des laboratoires mentionnés par les répondants (le nombre de laboratoires par académie est indiqué entre parenthèses)



Carte 2: Répartition géographique des laboratoires recensés par l'Alliance Athéna et filtrés par les mots clés « éducation » et « apprentissage »

On le constate, le nombre de laboratoires recensés via l'enquête nationale (275) est nettement plus important que celui que l'on trouve en cumulant les mots-clés « apprentissage » et « éducation » dans la base SHSObs' (128). Une requête agrégeant davantage de mots-clés du champ, à savoir « éducation », « apprentissage », « didactique » et « pédagogie » aboutit à 157 résultats.

Ces différences peuvent s'expliquer par les modes de recueil utilisés :

- L'enquête nationale recense les laboratoires à partir des individus qui en relèvent et se sont déclarés chercheurs en éducation et non à partir des thématiques centrales de ces laboratoires. Or la recherche en éducation ne se fait pas que dans des laboratoires dédiés. L'existence de chercheurs isolés avait d'ailleurs déjà été notée dans le rapport du CNCRE (1999) de même que celle de petits groupes à l'intérieur de plus grandes équipes (par exemple une équipe de psychologie de l'éducation au sein d'un laboratoire de psychologie générale). Sur les 275 laboratoires recensés dans l'enquête nationale, 143 ne sont rattachés qu'à un seul répondant.
- L'enquête nationale visait l'ensemble des chercheurs, toutes disciplines confondues et l'on a vu ainsi le poids des recherches en informatique. Autant que nous puissions en juger, la base de l'alliance Athena n'a inclus que des recherches en Sciences Humaines et Sociales.

Une comparaison attentive entre les deux bases de données, qui sera faite ultérieurement, permettra d'affiner la cartographie en identifiant et localisant un nombre plus grand de laboratoires concernés par la recherche en éducation.

LES THEMES ET AXES DE RECHERCHE

De nombreux items de l'enquête permettent de faire émerger des thématiques de recherche.

Nous avons ainsi constitué quatre¹³ corpus différents, composés respectivement :

- 1) des mots-clés choisis dans une liste fermée empruntée, pour de potentielles comparaisons ou agrégations ultérieures, à la liste proposée dans la base EduObs de l'IFE ;
- 2) des mots-clés libres choisis par les répondants : les uns en lieu et place des mots clés proposés dans la liste fermée (mots clés rattachés à la rubrique « autre »), les autres ajoutés sur une liste libre ;
- 3) de la description libre, par les chercheurs eux-mêmes, de leur recherche ;
- 4) des résumés des thèses soutenues depuis 2011.

Ces quatre corpus ont d'abord été analysés séparément de manière quantitative pour mettre en exergue les domaines de recherche mis en avant par les répondants. Les mots-clés de la liste fermée ont été comptabilisés ainsi que les mots clés libres. Les réponses des chercheurs concernant leurs thématiques de recherche et les résumés des thèses dirigées par les répondants ont fait l'objet d'une première analyse lexicographique consistant en un simple comptage des mots (ou plus précisément des « lemmes » : réduction au masculin pour les adjectifs, au singulier pour les noms et au radical pour les verbes) mis en forme graphiquement, en fonction de leur importance quantitative, sous la forme de « nuages de mots ». Les diverses analyses ont ensuite été mises en regard les unes des autres et croisées avec d'autres variables (ESPE/UFR/ sections CNU).

Nous avons ensuite approfondi l'approche des thématiques libres et résumés de thèse en procédant à des calculs de co-occurrences de mots, nous permettant de spécifier plus qualitativement les thématiques. Cette méthodologie se fonde sur le principe que deux mots utilisés "systématiquement" ensemble, de manière répétée, construisent le sens d'un discours (ici la description des recherches en éducation); les repérer permet ainsi de déconstruire le discours et d'identifier sinon les thématiques les plus importantes, du moins les plus homogènes et structurées au plan discursif.

Pour effectuer ces analyses, nous avons eu recours au logiciel d'analyse lexicographique IRaMuTeQ¹⁴ qui permet de recenser des occurrences tout en tenant compte des co-occurrences et des proximités entre les termes. Le logiciel offre, en outre, des représentations graphiques commodes qui permettent une vue d'ensemble synthétique de l'univers lexical des corpus étudiés.

Les résultats fournis ne proposent nullement une description directement exploitable des secteurs et thématiques des recherches en éducation mais ils fournissent une base quantifiée permettant d'asseoir une analyse en diminuant le poids des hypothèses et représentations initiales inévitables sur la recherche en éducation.

1 PREMIERE APPROCHE DES DIFFERENTS CORPUS POUR ISOLER DES CATEGORIES DE RECHERCHE

Nous envisageons ci-dessous les résultats apportés par une analyse lexicographique des corpus par comptage et hiérarchisation des lemmes.

¹³ Il ne nous a pas été possible, dans le temps du rapport, d'exploiter toutes les données à notre disposition et, en particulier, les titres des articles et ouvrages cités par les répondants.

¹⁴ <http://www.iramuteq.org/>

1.1 LES MOTS-CLES PROPOSES DANS LA LISTE FERMEE

Pour caractériser leur recherche à l'aide de mots-clés, les chercheurs étaient invités à remplir deux questions avec des réponses préétablies (à partir des grandes « catégories » choisies par l'IFE pour l'annuaire EduObs) et trois autres champs où ils pouvaient inscrire des mots-clés libres. Pour les deux premières questions, il était possible, si aucun mot clé de la liste fermée ne convenait, ou si un seul convenait de faire une autre proposition. 208 chercheurs ont choisi cette possibilité en proposant un mot-clé fermé et un mot-clé « autre », ou, pour 68 d'entre eux, deux mots « autres ».

Les questions 1 et 2 se présentaient de manière identique, avec la même liste de mots-clés que nous reproduisons ci-dessous, un seul choix de mot étant possible par question :

Donnez au maximum les 5 mots clés qui vous semblent être les plus significatifs pour caractériser votre domaine de recherche dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation

*** Mot clé 1**

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous :

- Apprentissages et difficultés d'apprentissage
- Curriculum et contenus d'enseignement
- Didactique des disciplines
- Formation et développement professionnel des enseignants
- Inégalités scolaires et sociales
- Parcours d'études et lien formation/emploi
- Politiques publiques et gouvernance
- Pratiques professionnelles et pédagogie
- Théories de l'éducation
- TICE et culture numérique
- Autre

Aperçu des réponses d'un point de vue quantitatif

Pour avoir un panorama d'ensemble, nous avons rassemblé les réponses aux deux premières questions dans le tableau 5 :

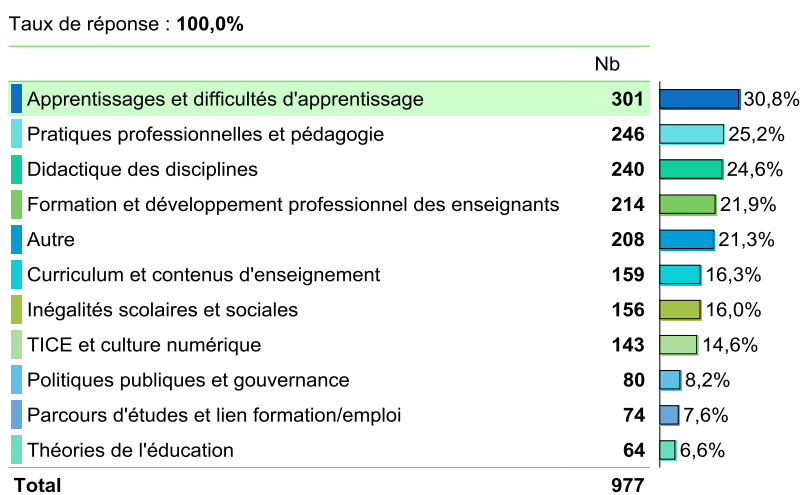


Tableau 5 : Proportion des différents mots clés pouvant catégoriser les recherches en éducation et en apprentissage

On constate que 30 %¹⁵ des chercheurs déclarent travailler sur des questions « d'apprentissage et de difficultés d'apprentissage » et un quart sur les « pratiques professionnelles et la pédagogie » (25,8 %) et la didactique des disciplines (24,6 %). La thématique « Formation et développement professionnel des enseignants est elle aussi en bonne place (21,9 %). Il importe toutefois de noter que 21,3 % des chercheurs ne se retrouvent pas ou pas totalement dans les mots-clés proposés dans la liste fermée. Nous analysons plus bas leurs réponses qui font surgir, on le verra, d'autres catégories de recherche.

Comparaison avec la base EduObs

Il est intéressant de comparer nos données avec celles recueillies dans la base EduObs qui rassemble, rappelons-le, 462 chercheurs dont 197 communs avec notre base. L'exercice proposé n'était pas le même dans la mesure où les chercheurs répertoriés dans EduObs avaient la possibilité de cocher de une à dix des « catégories¹⁶ » proposées alors que ceux de l'enquête nationale pouvaient au maximum en cocher deux et en proposer d'autres, de manière libre, s'ils le souhaitaient. Pour cette raison, dans le tableau 6, nous avons centré notre analyse sur la hiérarchie des mots-clés dans chacune des bases :

	EduObs Chercheurs en France	Enquête nationale
Pratiques professionnelles et pédagogie	40,6	25,2
Inégalités scolaires et sociales	32,2	16
Formation et développement professionnel des enseignants	31,7	21,9
Apprentissages et difficultés d'apprentissage	31,5	30,8
Didactique des disciplines	27,1	24,6
Politiques publiques et gouvernance	22,8	8,2
Curriculum et contenus d'enseignement	20,7	16,3
Théories de l'éducation	18,4	6,6
Parcours d'études et lien formation/emploi	16,9	7,6
TICE et culture numérique	16,5	14,6

Tableau 6 : Répartition des chercheurs selon les catégories d'EduObs (en %)

On observe de fortes similitudes entre les deux bases : les trois mots-clés les moins choisis (et par moins de 20 % des chercheurs) dans les deux cas sont les suivants : « Théories de l'éducation », « Parcours d'études et lien formation-emploi », « TICE et culture numérique » ; les quatre mots-clés les plus choisis par les répondants de l'enquête nationale (« Apprentissages et difficultés d'apprentissage », « Pratiques professionnelles et la pédagogie », « Didactique des disciplines » « Formation et développement professionnel des enseignants ») se retrouvent, dans un ordre un peu différent, parmi les cinq les plus présents sur la base EduObs. La seule différence notable porte sur l'importance du thème de recherche « Inégalités scolaires et sociales » : placé en seconde position de la base EduObs, il se retrouve classé en septième position de l'enquête nationale, essentiellement par des chercheurs relevant de la section 19 (sociologie). Est-ce à dire que l'enquête nationale donne une image faussée de la place des sociologues dans la recherche en éducation ? C'est une piste qu'il ne faut pas exclure, d'autant que la catégorie « Politiques publiques et gouvernance » semble elle aussi tout à fait sous-représentée dans notre enquête au regard de la base EduObs.

¹⁵ Pour saisir le poids des différentes thématiques de recherche au sein de notre échantillon, nous avons réuni les réponses aux deux premières questions. De fait, nous avons au total 1 885 mots clés pour nos 977 chercheurs. Les pourcentages, pour chaque thématique, ont été calculés sur la base des 977 chercheurs mais le total des pourcentages excède les 100 % dans la mesure où chaque chercheur pouvait choisir deux mots-clés « autres ».

¹⁶ C'est le terme utilisé dans la base EduObs.

La répartition des mots-clés selon l'affiliation à une composante ou à une autre

Nous avons cherché à savoir si les thématiques de recherche cernées par les mots-clés se retrouvaient de manière égale dans les différentes composantes. Le tableau 7 montre que ce n'est pas le cas :

	Rattaché(e) à une autre institution (UFR, autre)		Rattaché(e) à une ESPE	
	N	% cit.	N	% cit.
Apprentissages et difficultés d'apprentissage	191	63,5%	110	36,5%
Autre	150	72,1%	58	27,9%
Curriculum et contenus d'enseignement	99	62,3%	60	37,7%
Didactique des disciplines	89	37,1%	151	62,9%
Formation et développement professionnel des enseignants	107	50,0%	107	50,0%
Inégalités scolaires et sociales	102	65,4%	54	34,6%
Parcours d'études et lien formation/emploi	63	85,1%	11	14,9%
Politiques publiques et gouvernance	53	66,3%	27	33,8%
Pratiques professionnelles et pédagogie	157	63,8%	89	36,2%
Théories de l'éducation	51	79,7%	13	20,3%
TICE et culture numérique	98	68,5%	45	31,5%

Tableau 7 : Répartition des différents mots clés selon le rattachement institutionnel (en bleu les éléments sur-représentés et en violet les éléments sous-représentés)

Dans ce tableau, il faut regarder surtout les chiffres soulignés et colorés, qui pointent des phénomènes de sur-ou sous- représentation¹⁷.

Trois constats peuvent être tirés ici :

- Les répondants qui disent travailler en « didactique des disciplines » et en « formation et développement professionnel des enseignants » sont majoritairement rattaché-e-s à des ESPE.
- Le choix de la catégorie « autre » a été essentiellement fait par des chercheurs hors ESPE.
- Les recherches sur les thématiques « parcours d'étude et lien formation/emploi » et « théories de l'éducation » se font assez largement dans les UFR.

Ces constats nous confirment dans l'hypothèse d'une spécificité de la recherche en éducation menée en ESPE avec la présence plus forte de certaines catégories de chercheurs (voir en 1.3), et en particulier les didacticiens des disciplines (histoire, géographie, mathématiques appliquées, philosophie et lettres).

C'est un point important car on peut faire l'hypothèse que des recherches effectuées par des chercheurs hors ESPE impactent moins la formation des enseignants que des recherches réalisées au sein des ESPE.

Lien entre les thématiques de recherche et les sections CNU

Le tableau 8 permet d'observer la corrélation entre la section CNU d'appartenance d'un chercheur et les mots-clés choisis. On observe, au regard d'une distribution aléatoire, des phénomènes assez nets de sur-représentation ou de sous-représentation de telle ou telle thématique selon les sections CNU. Cette analyse permet de mieux cerner les domaines d'intérêt ou de désintérêt des chercheurs selon

¹⁷ Les mots-clés appelés « sur-représentés » et « sous-représentés » sont ceux qui s'écartent notablement d'une distribution purement aléatoire entre les différentes composantes

leurs disciplines de rattachement. Elle confirme l'existence de priorités qui varient selon les champs disciplinaires déjà montrée dans l'enquête du CNCRE (1999) :

Section	Sur-représentation	Sous-représentation
70 - Sciences de l'éducation¹⁸	Pratiques professionnelles et pédagogie (50%) ; Politiques publiques et gouvernance (52.5%) ; Parcours d'études et lien formation/emploi (60.8%)	Apprentissages et difficultés d'apprentissage (34.6%) ; TICE et culture numérique (30.1%) ; Autre (31.3%)
16 - Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	Apprentissages et difficultés d'apprentissage (20.6%) ; Inégalités scolaires et sociales (17.9%) ; Autre (17.9%)	Didactique des disciplines (0.8%) ; Formation et développement professionnel des enseignants (5.6%) ; curriculum et contenus d'enseignement (1.6%) ; Pratiques professionnelles et pédagogie (6.5%)
7 - Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	Didactique des disciplines (14.2%) ; Formation et développement professionnel des enseignants (13.1%)	Politiques publiques et gouvernance (1.4%) ; Pratiques professionnelles et pédagogie (2.5%)
27 - Informatique	Autre (12%) ; TICE et culture numérique (16.8%)	Didactique des disciplines (1.3%) ; Formation et développement professionnel des enseignants (2.3%) ; Inégalité scolaires et sociales (0%) ; Politiques publiques et gouvernance (0%)
74 - STAPS	Pratiques professionnelles et pédagogie (6.9%)	
26 - Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	Didactiques des disciplines (12.1%)	Pratiques professionnelles et pédagogie (1.2%) ; Autre (1%) ; Inégalités scolaires et sociales (0.6%)
19 - Sociologie et démographie	Inégalités scolaires et sociales (11.5%) ; Politiques publiques et gouvernance (8.8%) ; Parcours d'études et lien formation/emploi (8.1%)	Didactique des disciplines (0%)

Tableau 8 : Mots-clés sur-représentés ou sous-représentés en fonction des sections CNU

¹⁸ Ce tableau se lit de la manière suivante : Parmi les chercheurs qui ont sélectionné « Pratiques professionnelles et pédagogie » 50 % sont membres de la section 70 (Sciences de l'éducation).

Nous avons fait porter l'analyse sur les quatre disciplines les plus fortement représentées dans l'enquête nationale.

Trois d'entre elles se distinguent par un discours assez spécifique :

- ◆ la psychologie (section 16) dans laquelle les élèves sont appréhendés en termes d'enfants ($\chi^2=30$) ou d'adolescents ($\chi^2=21$) avec des études spécifiques portant sur les processus de « lecture » ($\chi^2=24$) et de mémorisation (« mémoire » $\chi^2=23$), ou encore « les « troubles » ($\chi^2=20$) de « l'empan » ($\chi^2=21$) ;
- ◆ les sciences du langage (section 07) qui mettent en exergue des questions de « langue » ($\chi^2=104$), de « français » ($\chi^2=37$) et d'« anglais » ($\chi^2=28$), de « linguistique » ($\chi^2=44$), de comparaison entre « natifs » ($\chi^2=35$) et « non-natifs » ($\chi^2=19$). Les élèves y sont désignés plus qu'ailleurs comme des « apprenants »²⁰ ($\chi^2=25$) ;
- ◆ l'informatique (section 27) dont la première caractéristique notable est que les résumés sont rédigés en anglais (le mot « the » y est présent avec un χ^2 de 77). Il faut aussi relever l'utilisation du terme EIAH ($\chi^2=58$) comme marqueur de cette discipline. Les thèses mettent aussi en avant les « traces » ($\chi^2=53$) et les « algorithmes » ($\chi^2=24$) numériques, analysent les « jeux /games » (χ^2 respectifs = 23 et 30) sérieux/serious (χ^2 respectifs = 36 et 30) et leurs « scénarios » ($\chi^2=36$).

En ce qui concerne les sciences de l'éducation (section 70), on constate que les mots les plus caractéristiques dans le corpus étudié sont relativement « neutres » : il s'agit de « école » ($\chi^2=17$), « professeur » ($\chi^2=12$), « enseignant » ($\chi^2=12$), « enseignement » ($\chi^2=12$) et « élève » ($\chi^2=11$). Ils dessinent une approche peut-être d'ordre plus institutionnel mais ne s'imposent peut-être aussi que parce qu'ils sont produits dans des discours plus hétérogènes, dans cette section, que dans les autres.

1.5 ELEMENTS DE CONCLUSION A PARTIR DES ANALYSES LEXICOMETRIQUES

L'analyse lexicométrique des différents corpus montre, au final, qu'il s'agisse de mots-clés ou de discours plus larges, une forte stabilité des termes utilisés avec une utilisation récurrente, même si leur ordre d'apparition varie quelque peu d'un corpus à l'autre, des lemmes suivants : apprentissage, enseignement, didactique, éducation, formation, professionnel, pratique, développement, enseignant et scolaire. Cette régularité dans le lexique employé nous permet une première forme de catégorisation des recherches menées mais l'approche quantitative ne permet guère d'aller plus loin.

La prédominance d'une entrée par l'apprentissage et la prééminence de ce terme sur celui d'éducation, que nous avons notée dans les mots-clés libres, se confirme sur l'ensemble du corpus. Ce constat était fait à l'identique dans l'enquête déjà évoquée sur l'université d'Aix-Marseille.²¹

L'analyse complémentaire nous permet de voir que cette entrée « apprentissage » est surtout le fait de certaines disciplines. Il s'agit de la psychologie (16) et de l'informatique (27) en lien avec la montée en puissance des recherches en EIAH mais on le trouve aussi dans plusieurs sections en didactique des disciplines. Dans ces disciplines, la désignation plus fréquente de l'élève (dénomination neutre ou institutionnelle) comme « apprenant » est une manière d'insister sur le fait que l'apprentissage suppose une activité de la part d'un élève et qu'il est alors est légitime d'en décrypter les processus.

Cette place donnée à l'apprentissage est à mettre en lien avec la place que prend, dans le corpus, le terme « didactique » au regard de celui de « pédagogie ». Si l'on s'en était tenu à un recueil de mots-clés fermés, on aurait pu conclure à un usage équilibré des termes « didactique » et « pédagogie », dans la mesure où l'on constate que les items « pratiques professionnelles et pédagogie » d'un côté, « didactique des disciplines » de l'autre sont cochés par ¼ des répondants et arrivent tous les deux en tête des mots-clés, juste après « apprentissages et difficultés d'apprentissage ». L'analyse des trois autres corpus de l'enquête (mots clés libres, réponses à la question ouverte sur les thématiques et résumés de thèses) montre qu'il n'en est rien. Le terme « didactique » l'emporte largement, dans tous

²⁰ Le terme « apprenant », via l'analyse des spécificités, est surtout associé à la section CNU 27, qui est très, à titre d'exemple, n'utilise pas le terme « élève » (χ^2 négatif de -2).

²¹ Voir rapport final du Comité d'Orientation Scientifique de la recherche du site d'Aix-Marseille, « Champ disciplinaire : apprentissage – éducation, p. 152. Lien : https://www.osupytheas.fr/intranet/IMG/pdf/rapport_final_danalyse_et_de_recommandations_du_cos_0.pdf

ces corpus, sur celui de pédagogie (auquel nous avons pris le soin d'ajouter à chaque fois « pédagogie »), comme en témoigne le tableau récapitulatif ci-dessous :

	Didactique	Pédagogie + pédagogique
Liste fermée	« Didactique des disciplines » est choisi par 24,6% des répondants et arrive en 3 ^{ème} position	« Pratiques professionnelles et pédagogie » est choisi par 25,2% des répondants et arrive en 2 ^{ème} position dans la liste ...
Mots-clés libres	120 occurrences	85 occurrences
Thématiques de recherche	282 occurrences	103 occurrences
Résumés de thèses	231 occurrences	171 occurrences

Tableau 9 : Importance quantitative de « didactique » et de « pédagogie » dans nos corpus

Ces analyses confirment la place qu'a prise la didactique des disciplines dans le paysage de la recherche en éducation. Une place qui s'oppose moins à une approche d'ordre pédagogique qu'elle ne l'intègre en cherchant à penser ensemble les trois pôles enseignant/élève/savoir. Dans le corpus, c'est en lien avec l'enseignement supérieur que resurgit le plus fortement la pédagogie, le champ de la « pédagogie universitaire », très lié aux usages du numérique n'étant peut-être pas encore investi aussi fortement que dans le primaire et le secondaire par les didactiques des disciplines.

2 LES AXES DE RECHERCHE QUI EMERGENT DE L'ENQUETE NATIONALE

Dans la partie qui précède, nous avons exploité au mieux, en croisant avec d'autres données, les analyses basées sur la lexicométrie. Pour aller plus loin, nous avons recherché dans nos corpus (thématiques libres et résumés de thèses) des formes de co-occurrence qui permettent de faire surgir, hors de toute projection subjective, des axes ou thématiques de la recherche en éducation caractérisés par des univers lexicaux homogènes.

Nous exposons d'abord la méthode d'analyse utilisée en prenant pour exemple les analyses effectuées sur le corpus des réponses libres à la question sur les thématiques de recherche et les classements successifs auxquels elles nous conduisent. Dans un second temps, nous synthétisons l'ensemble des analyses prenant en compte occurrences et co-occurrences pour indiquer les grandes thématiques qui surgissent de l'enquête.

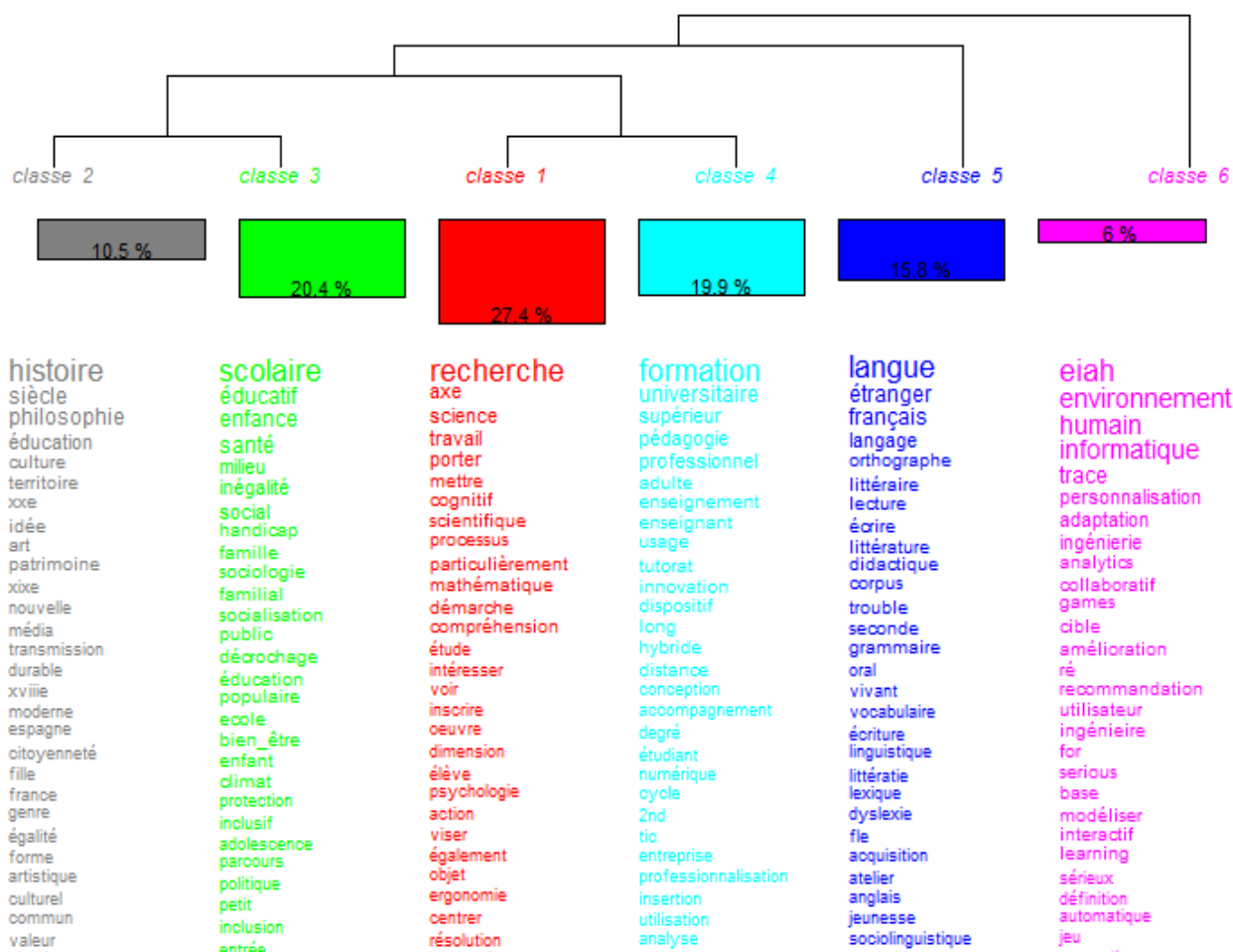


Figure 15 : Analyse Reinert sur les réponses libres sur thématiques (le pourcentage et la taille des rectangles donnent la proportion dans l'ensemble du corpus des lemmes de la classe)

Dans la figure 15, qui permet de voir quels sont, sur des segments déterminés par le logiciel, les mots toujours ou le plus souvent utilisés les uns avec les autres, on voit se détacher, en premier lieu, un champ très cohérent et indépendant des autres (classe 6 sur la figure) autour des recherches sur les EIAH (environnements informatiques pour l'apprentissage humain), menées (essentiellement) par des chercheurs en informatique (27) et en psychologie (16). Relativement marginales puisqu'elles ne concernent que 6% du corpus analysé, ces recherches présentent un univers lexical très homogène et clairement distinct des autres univers lexicaux identifiés.

Le deuxième ensemble homogène qui apparaît ensuite par classification descendante (classe 5) concerne les apprentissages langagiers, domaine de la didactique du français qui se distingue par un univers lexical tout à fait spécifique autour des questions d'acquisition et d'appropriation de la langue française à l'écrit ou à l'oral. On y retrouve mêlées des approches relevant du français langue maternelle et du français langue étrangère (cf. les trois premiers termes de la liste).

Les deux groupes qui se dégagent ensuite, rassemblant chacun deux classes peuvent être respectivement dénommés « Pratiques professionnelles et formation », (classes 1 et 4) et « Approches éducatives » (classes 2 et 3). Les approches éducatives renvoient à différentes disciplines de référence : sociologie, histoire, philosophie, santé. Ces deux derniers regroupements apportent relativement peu à l'analyse des thématiques, contrairement aux deux premiers.

2.2 LES QUATRE AXES DE RECHERCHE QUI SURGISSENT DE L'ENQUETE NATIONALE

Les mêmes méthodes d'analyse que ci-dessus (analyse des similitudes et méthode Reinert) ayant été appliquées au corpus des résumés de thèses, nous parvenons, en croisant l'ensemble des analyses, à une synthèse qui vient stabiliser la répartition et dénomination des principaux axes qui émergent de l'enquête nationale. Nous choisissons ici le terme d' « axe » plutôt que celui de « thématiques » parce qu'il nous paraît rendre mieux compte des groupements effectués. En particulier la « didactique des

disciplines » a beau être évoquée dans les discours portant sur les thématiques de recherche pour situer le travail effectué, elle ne constitue pas en elle-même une thématique mais indique un axe large dans lequel s'inscrit un travail.

Le classement opéré est très cohérent avec la hiérarchie des mots-clés choisis par les répondants dans la liste fermée qui leur était proposée ; il en éclaire certaines dimensions.

1) Apprentissages et difficultés d'apprentissage

On s'en souvient, la catégorie « Apprentissages et difficultés d'apprentissage » arrive en tête dans les choix des répondants sur la liste fermée (ils sont 30,8 % à l'avoir choisie). L'analyse des différents corpus nous incite à isoler à l'intérieur de cet ensemble deux thématiques plus spécifiques qui s'imposent par la cohérence de l'univers lexical qu'elles mobilisent :

– Apprentissages et environnements numériques :

Dans cette thématique on distingue d'un côté les études en informatique (en section 27) portant sur les outils et les algorithmes qui permettent de développer des jeux sérieux et s'intéressent, plus largement aux EIAH (Environnements informatiques pour l'Apprentissage Humain), de l'autre des études en psychologie (section 16), utilisant les avancées technologiques pour approfondir les questions d'apprentissages et de difficultés d'apprentissage en lien, en particulier, avec des handicaps visuels ou phonologiques). Cette distinction entre les informaticiens et psychologues est nettement apparue dans l'analyse des résumés de thèses.

– Apprentissages langagiers :

Cette thématique surgit avec netteté des analyses, avec un univers lexical très spécifique qui donne une idée de la variété des questions traitées : acquisition en langue maternelle par des apprenants français ou étrangers (plurilinguisme, interculturel), littératie, sous-disciplines de la didactique du français (orthographe, écriture, lecture, littérature, littérature de jeunesse), troubles du langage (dyslexie) etc. Cette thématique relève pour partie de la « didactique du français » mais elle renvoie aussi à des travaux qui ne revendiquent pas une inscription dans ce cadre mais plutôt en acquisition du langage.

Pour le reste, nombre de travaux mobilisent la notion d' « apprentissage » : l'axe « apprentissages et difficultés d'apprentissage » ne renvoie donc pas à un domaine de recherche autonome mais plutôt à une manière d'entrer dans la recherche en éducation que l'on trouve particulièrement, on l'a dit, outre dans les sous-axes que l'on vient de citer, dans les travaux menés en didactique.

2) Didactique des disciplines

La didactique des disciplines est en bonne place dans le classement au sein de la liste fermée (3^{ème} position, choisie par 24,6 % des répondants). Elle ne semble pas vraiment dissociée de la deuxième catégorie proposée dans la liste fermée « pratiques professionnelles et pédagogie » qui est en seconde place dans le classement des répondants mais le terme « didactique », on l'a vu, l'emporte nettement sur celui de pédagogie tout au long du corpus analysé. Le reste du corpus confirme cette place de la didactique, associée en particulier aux disciplines suivantes : physique, géographie, français et mathématiques (terme qu'on trouve aussi associé à « enseignement »). En revanche, en raison même, sans doute, de la transversalité des concepts utilisés par les différentes didactiques disciplinaires, on ne relève pas, dans le corpus, d'univers lexical fortement marqué à l'exception du sous-secteur « apprentissages langagiers ».

3) Développement professionnel et formation

Choisie par 21,9 % des répondants, la catégorie « Formation et développement professionnel des enseignants » est très visible dans le corpus. L'analyse de ce dernier nous invite cependant à élargir l'axe en s'abstenant de le restreindre à la population des enseignants. De fait, c'est aussi la formation des adultes dans leur ensemble, avec des questions d'identité professionnelle et de processus de professionnalisation qui est évoquée dans l'enquête. Il est intéressant de noter que les acteurs de ce champ de recherche se considèrent comme relevant pleinement du champ de l'apprentissage et de l'éducation.

4) Questions éducatives

Cet axe large renvoie aux analyses de l'école, des réformes engagées, du système scolaire, des facteurs pesant sur les évolutions : genre, (in)égalité fille-garçon, violence, faits religieux, etc. C'est dans cet axe qu'on trouve placées les recherches liées au « tronc commun » de formation des masters MEEF au sein des ESPE (arrêté du 27 août 2013²³).

Il nous a paru intéressant de repérer la place des thématiques du tronc commun ou au moins de certaines d'entre elles dans les trois corpus constitués (mots-clés libres, thématiques de recherche, résumés de thèse) en procédant à des requêtes spécifiques à partir des termes suivants : prévention, radicalisation, laïcité, citoyenneté, violence, discrimination, besoins éducatifs particuliers, égalité femmes/hommes et enfin "les éducations à".

Le sondage du corpus sur ces thématiques fait bien apparaître les questions d'inégalités filles/garçons et les « éducations à ». Les notions de « geste professionnel » ou de « parcours des élèves » sont aussi mises en lumière lors de l'analyse. On note en revanche la quasi absence (occurrences inférieures à 5) des termes " laïcité", "discriminations", "radicalisation", et "citoyenneté". La consultation de la base de données de l'Abes (Agence bibliographique de l'Enseignement Supérieur) « Theses.fr » fait pourtant apparaître 9 thèses en cours sur la question « laïcité et éducation », 4 sur « Radicalisation violente et éducation » et 40 sur « Citoyenneté et éducation ». Ce constat nous confirme le caractère incomplet des données récoltées au cours de l'enquête mais ce détour nous permet aussi de poser la question de l'adéquation entre recherches disponibles et formation et la nécessité, parfois, de susciter des recherches de manière volontariste sur des sujets peu travaillés ou peu travaillés en lien avec l'éducation.

²³ L'arrêté prévoit une structuration du tronc commun autour de quatre blocs thématiques : valeurs de la République, gestes professionnels liés aux situations d'apprentissage, connaissances liées au parcours des élèves et thèmes d'éducation transversaux et des grands sujets sociétaux.

CONCLUSIONS ET PERSPECTIVES

1 PRINCIPAUX RESULTATS DE L'ENQUETE NATIONALE

L'enquête nationale menée par la DGESIP a permis d'affiner la connaissance du paysage de la recherche en éducation. L'état des lieux qui surgit de cette enquête ne prétend pas, nous l'avons plusieurs fois répété au cours de ce rapport, à une totale exactitude dans la mesure où les données utilisées ne sont ni exhaustives ni strictement représentatives. Il n'empêche que l'analyse a permis de mettre en évidence un certain nombre de caractéristiques générales et de spécificités. Nous les rappelons brièvement ci-dessous en comparant quand faire se peut les résultats obtenus à ceux qu'avait fait surgir l'enquête menée par le Comité National de Coordination de la Recherche en éducation (CNCRE, 1999) sur les années 1994-1997 et qui sont repris dans le rapport Prost (2001).

➔ La recherche en éducation en France en 2016 s'avère importante tant au plan quantitatif qu'au plan qualitatif.

Importance quantitative, d'abord, avec un nombre très significatif de chercheurs investis dans le domaine : près d'un millier recensés par l'enquête nationale, auxquels il faut rajouter 242 chercheurs répertoriés dans la base EduObs de l'IFE. A ces 1219 chercheurs identifiés (le rapport Prost estimait le total des EC concernés à environ 1100 dont 350 PU et 750 MCF), on peut estimer qu'il faut rajouter quelques centaines pour cerner le total des EC concernés en France par la recherche en éducation, ce chiffre n'excédant très probablement pas 1800 enseignants-chercheurs.

La vitalité du champ de la recherche en éducation se mesure aussi au nombre de laboratoires recensés (275 par l'enquête nationale), au nombre de revues identifiées (elles sont au nombre de 722 à accueillir un ou plusieurs articles des répondants), au nombre de thèses dirigées dans le champ (482 thèses soutenues recensées dans l'enquête).

Sur un plan plus qualitatif, nous avons pu noter aussi, en recourant aux indicateurs reconnus par le monde universitaire, **la qualité des 33 revues les plus fréquemment citées**, 32 d'entre elles étant présentes sur les listes de l'AERES en son temps, une dizaine d'entre elles au moins étant dotées d'une visibilité internationale. Sur ce plan, notre analyse diffère sensiblement de l'analyse assez critique des publications scientifiques effectuée dans le rapport Prost dans lequel il est affirmé que « les revues les plus citées par les fonds documentaires (et par les chercheurs), ne sont pas celles dont l'organisation générale obéit aux critères de l'académisme ». Le classement par l'AERES des 33 revues les plus citées par les répondants nous incite au contraire à penser qu'elles répondent aux critères académiques de qualité scientifique.

Par ailleurs, en ce qui concerne la population des chercheurs, nous avons émis l'hypothèse, au regard du taux de féminisation constaté, **d'une féminisation particulière du secteur de la recherche en éducation.**

➔ Le champ de la recherche en éducation s'avère aussi fortement multidisciplinaire

45 sections CNU sont ainsi représentées dans l'enquête, dix d'entre elles par plus de 2 % des répondants. L'un des constats marquants de l'enquête tient au fait que les sciences de l'éducation (section 70) pèsent certes lourd dans le paysage de la recherche en éducation (40 % des répondants) mais que de nombreuses autres disciplines participent à ce champ. Celles qui s'imposent avec plus de 3 % des répondants sont, dans l'ordre, la psychologie (10,10 %), les sciences du langage (8,50 %), l'informatique (5,6 %), les STAPS (4,3 %), les mathématiques appliquées (3,8 %) et la sociologie (3,2 %). Ces constats confirment la **pertinence à parler de recherche(s) « en éducation » au sens large.**

La comparaison avec l'état des lieux dressé par l'enquête du CNCRE (1999) permet de constater deux évolutions dans la place des disciplines. Il s'agit d'abord d'une **place tout à fait différente de la sociologie dans le paysage de la recherche en éducation** : concernant 1/5^{ème} des équipes dans l'enquête du CNCRE, elle ne concerne que 3,2 % des répondants (sans doute un peu plus car certains répondants de la section 70 ont une formation de sociologue) de l'enquête 2016. Comme nous l'avons déjà signalé ce chiffre appelle de plus amples investigations pour savoir si les sociologues ont peu répondu à l'enquête 2016 ou si celle-ci reflète bien, au contraire, un moindre investissement par cette discipline des questions d'éducation. **L'autre évolution**

concerne l'émergence nette d'un champ de recherche qui n'apparaissait pas en 2001 : il s'agit des recherches menées au sein de la section informatique (5,6% de répondants à l'enquête nationale relèvent de la section 27) sur les EIAH (Environnements informatiques pour l'Apprentissage Humain).

➔ **Les chercheurs en éducation sont répartis de manière non homogène sur plusieurs composantes universitaires.**

Loin d'être concentrés, comme cela peut être le cas dans d'autres pays, sur les lieux de formation des enseignants, les chercheurs en éducation s'avèrent disséminés sur plusieurs composantes universitaires. Rappelons que moins de 40 % des enseignants-chercheurs qui ont répondu à l'enquête sont rattachés à une ESPE.

Un constat qui a émergé de l'enquête est que certaines disciplines se trouvent davantage, voire exclusivement, concentrées sur les UFR (informatique, sciences de l'information-communication, neurosciences), et d'autres sur les ESPE (en particulier, au sein des différentes disciplines, les recherches en didactique). Ces constats sont d'importance car ils laissent à penser que **la formation d'enseignants est inégalement ouverte sur les différentes recherches menées dans le champ de l'éducation**. Ainsi, l'EIAH n'étant pas travaillée par des chercheurs relevant d'ESPE, on peut faire l'hypothèse que les résultats des travaux menés sont moins communiqués aux futurs enseignants que ceux des recherches menées presque exclusivement par des EC relevant d'ESPE sur la littérature de jeunesse ou l'apprentissage des mathématiques.

Il est aussi possible que des différences existent entre académies en termes de poids relatif de certaines disciplines de recherche mais il faudra avoir complété et stabilisé les données pour s'en assurer.

➔ **Les recherches en éducation sont très émiettées et les chercheurs souvent isolés**

S'agissant des **laboratoires de rattachement des chercheurs**, on a observé que plus de la moitié des laboratoires cités dans l'enquête nationale ne le sont que par un seul chercheur. Il faudra bien sûr, on l'a dit, aboutir à une base de données complète et fiable avant de tirer des conclusions définitives mais on peut d'ores et déjà penser que la recherche en éducation est pratiquée **tantôt par des laboratoires dédiés, tantôt par des équipes, voire des chercheurs isolés**, dans des laboratoires non spécialisés sur l'éducation. Cela affecte la visibilité des recherches menées et rend nécessaire, si l'on veut optimiser la diffusion et la circulation des travaux, des modes de structuration et de diffusion à un niveau national.

➔ **De grands axes de recherche se dégagent de cet ensemble**

En matière de **typologie des recherches** effectuées, les points d'entrée possibles et les critères de classement sont multiples : on peut les regrouper par grands blocs disciplinaires (sciences et technologies d'un côté, sciences humaines et sociales de l'autre), par disciplines en se référant comme nous l'avons fait aux sections CNU, par familles d'approches comme dans le rapport déjà cité du Comité d'Orientation Scientifique de la recherche du site d'Aix-Marseille²⁴ (approches pédagogiques, psychologiques, pédagogiques, sociologiques, historiques ou didactiques). Les différentes approches constituent autant de filtres qui découpent le réel de la recherche en éducation et le donnent à voir sous des angles différents. Dans le cas de l'enquête nationale, c'est une approche lexicographique de quatre types de corpus (questions fermées et ouvertes sur les mots-clés, discours libre sur les thématiques et résumés de thèses) croisée avec différentes variables (sections CNU, types de composantes) qui nous a amenés à distinguer **quatre grands axes : Apprentissages et difficultés d'apprentissage / Didactique des disciplines / Développement professionnel et formation / Questions éducatives**. Au sein de ce dernier axe, nous avons pu constater la faible présence voire l'absence, dans les recherches inventoriées, de travaux sur des thématiques du tronc commun de formation des enseignants. Il faudra approfondir et croiser l'analyse sur ce point. Au sein de l'axe « Apprentissages et difficultés d'apprentissage », nous avons été amenés à distinguer des secteurs de recherche fortement homogènes et distincts des autres recherches : le secteur des **EIAH** (Environnements

²⁴ Voir bibliographie.

Informatiques pour l'Apprentissage Humain) d'un côté, celui des **apprentissages langagiers** de l'autre.

➔ **Une préoccupation dominante : les thèmes liés à l'apprentissage et aux processus d'apprentissage**

De manière plus transversale, l'entrée par la **notion d'apprentissage et de processus d'apprentissage** a été identifiée comme **dominante** en lien avec la place de la psychologie, de l'informatique et la didactique. Cette place prise par la notion d'apprentissage constitue une évolution au regard des axes dégagés dans le rapport du CNCRE où l'axe « processus d'apprentissage » venait en 3^{ème} position (12% des déclarations de thématiques par les laboratoires), loin derrière l'axe « enseignement et acquisition des savoirs » (28,6 % des déclarations).

Il semble qu'il y ait là un mouvement de fond lié à une centration sur un apprenant conçu comme construisant activement ses savoirs en lien avec autrui (perspective constructiviste communément admise). La prééminence du terme « didactique » sur celui de « pédagogie » est très nette dans notre corpus et peut se lire en cohérence avec la mise en avant de l'apprentissage : la relation maître-élève n'est pas mise de côté mais travaillée dans une perspective plus englobante qui met au centre l'acquisition par l'élève du savoir visé.

2 LES PERSPECTIVES

L'analyse du corpus à laquelle nous avons procédé **peut et doit être complétée** : elle doit être approfondie, par exemple, sur l'ensemble des revues citées, au regard de leur diffusion nationale et internationale, mais aussi sur les thèses recensées en croisant avec des données plus générales émanant de la base de données de l'Abes, theses.fr ; l'analyse mérite encore d'être davantage poussée en ce qui concerne la mesure du poids de la recherche dans les différentes académies.

Le corpus recueilli pourrait probablement, par ailleurs, être approché sous d'autres angles que ceux qui ont été choisis, avec pour conséquence d'autres éclairages sur la recherche en éducation.

Sur ces points, il faut **concevoir le présent rapport comme un outil de dialogue** avec la communauté des chercheurs et avec les différentes instances dans le but de stabiliser l'état des lieux effectué et d'en tirer toutes les conséquences. Des réunions sont d'ores et déjà envisagées avec des membres du CNESER ainsi qu'avec un comité d'experts réuni ad hoc. Des échanges doivent aussi avoir lieu avec la DGRI, l'IFE et Alliance Athena. Ils permettront de croiser les éclairages sur la communauté des chercheurs en éducation.

Les conditions nous semblent désormais réunies pour **croiser les bases de données existantes** (celles, pour la DGEIP, issues de la présente enquête mais aussi de Scan-R, celle de l'alliance Athena, celle de l'IFE ou encore des différentes SFR éducation qui se sont construites dans la mouvance des ESPE) et aboutir :

- à **une base de données étendue recensant les laboratoires** concernés par la recherche en éducation en distinguant les unités entièrement spécialisées par la recherche en éducation et celles où cette activité est partielle ou occasionnelle ;
- à **un annuaire** à jour et constamment remis à jour **des chercheurs en éducation** en France (une fois obtenues les autorisations nécessaires) qui serait utile aux chercheurs eux-mêmes mais aussi, dans une perspective à la fois de formation d'enseignants et de rapprochement recherche-sphère éducative, aux rectorats, aux ESPE, aux équipes pédagogiques etc.

Ces deux outils doivent permettre à tout acteur de l'éducation qui le souhaite, chercheur, enseignant, étudiant en MEEF, d'obtenir rapidement une information exhaustive sur les lieux de France où s'effectue une recherche sur une thématique donnée (ex : décrochage, méthode Montessori, plurilinguisme, Environnements Informatiques pour l'Apprentissage Humain, dyslexie, apprentissage des mathématiques, gestion de la classe etc.) et sur les personnes à contacter.

Du côté de la sphère éducative, cela permettra de mieux utiliser les ressources et compétences locales en matière de recherche. En ce qui concerne la formation d'enseignants dans les ESPE, cela facilitera l'adossement à la recherche visé par la réforme de 2013. En termes de recherche, enfin, les bases de données envisagées permettront une structuration du champ de la recherche en éducation à différents niveaux et favoriseront des mises en réseaux et des collaborations entre chercheurs ainsi que l'établissement de consensus sur lesquels pourra s'appuyer la politique éducative.

En dehors de la réalisation à court terme de bases de données, l'enquête nationale invite à un **soutien à la recherche en éducation** sur deux points :

- Compte-tenu de la dimension fortement multidisciplinaire de ce champ de recherche, il n'est pas envisageable ni souhaitable de réduire de façon drastique le nombre de **revues**. En revanche, il semblerait important d'en soutenir certaines et d'aider à leur diffusion, à l'international en particulier, par une aide à la traduction par exemple ou par d'autres voies à inventer avec les communautés concernées ;
- un soutien particulier pourrait être apporté à la mise en place de **structures** (par exemple sites ou réseaux informatiques) permettant aux différents acteurs disciplinaires de mieux se connaître, de dialoguer et d'établir des consensus pour la formation des enseignants.

L'enjeu des mesures proposées est de soutenir un champ de la recherche en éducation dont on a montré la vitalité et la richesse. Soutenir ce champ transverse et lui permettre de se développer, c'est améliorer la formation des enseignants, la qualité du système d'éducation et, au bout du compte, la réussite de tous les élèves.

REMERCIEMENTS

L'enquête sur les forces de recherche impliquées dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation a été décidée par la directrice générale de la Direction Générale de l'Enseignement Supérieur et de l'Insertion Professionnelle, Mme [Simone Bonnafous](#).

Nous tenons à remercier toutes celles et ceux qui y ont contribué à un titre ou à un autre.

Merci à [Claude Bertrand](#), conseiller stratégique auprès de la directrice générale, à [Geneviève Lameul](#), experte auprès de la MIPNES et à [Rachid El Boussarghini](#), expert lui aussi auprès de la MIPNES et qui a résolu tous les problèmes pratiques de mise en ligne.

Merci à Laurent Régnier, chef du département des formations des cycles master et doctorat, au sein duquel s'est effectué ce travail : lui et son équipe ([Pascal Gosselin](#), [Katia Siri-Lefebvre](#), [Corine Bouteille](#), [Nathalie Hervé](#), [Nathalie Roques](#)) l'ont accompagné, dans ses diverses dimensions, avec bienveillance et efficacité.

Merci à [Jacques Ginestié](#), président du réseau des ESPE, pour l'aide apportée à la construction du questionnaire et pour les éclairages apportés.

Merci aux [membres de l'Université de Rouen](#) qui ont accepté de tester une première version de l'enquête nationale.

Merci à [Sophie Fermigier](#), à la Direction Générale de la Recherche et de l'Innovation, avec laquelle nous avons eu l'occasion de nous entretenir de l'enquête et de ses implications.

Merci à [François Féliu](#), ingénieur d'études au laboratoire de sociologie DYSOLA à l'université de Rouen avec lequel nous avons travaillé en réel partenariat. Merci aussi à [Juliette Duboscq](#), stagiaire au département des masters et doctorats pour son aide très efficace, à [François Delisle](#) Ingénieur d'étude au GRHIS à l'Université ainsi qu'à [Nebiha Soufi](#) pour son aide à la mise en page.

REFERENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Rapport de l'Inspection Générale sur le suivi de la mise en place des Écoles supérieures du professorat et de l'éducation (<http://www.education.gouv.fr/cid108511/la-mise-en-place-des-ecoles-superieures-du-professorat-et-de-l-education-au-cours-de-l-annee-2015-2016.html>)

Réseau National des ESPE, novembre 2016, *Recommandations et propositions du Conseil d'Orientation Stratégique*, dossier n°1.

Rapport final sur la mission sur l'Institut Carnot d'Education de novembre 2016.

CNCRE (M. Duru-Bellat, dir.), avril 1999, *La recherche en éducation et en formation en France. Éléments pour un état des lieux*, Paris, INRP, CNCRE, http://www.inrp.fr/Cncre/cncre_etat.pdf

POUR UN PROGRAMME STRATEGIQUE DE RECHERCHE EN EDUCATION, juillet 2001, rapport remis à MM. les ministres de l'Education Nationale et de la Recherche par le Groupe de travail constitué par M. Antoine Prost.
https://www.osupytheas.fr/intranet/IMG/pdf/rapport_final_danalyse_et_de_recommandations_du_cos_0.pdf

Rapport final du Comité d'Orientation Scientifique de la recherche du site d'Aix-Marseille, « Champ disciplinaire : apprentissage – éducation, p. 152,
https://www.osupytheas.fr/intranet/IMG/pdfrapport_final_danalyse_et_de_recommandations_du_cos_0.pdf

MESR, « La parité dans la recherche », dans L'état de l'Enseignement supérieur et de la Recherche en France. 50 indicateurs. [En ligne] disponible sur : http://publication.enseignementsup-recherche.gouv.fr/eedr/9/EESR9_ES_26-la_parite_dans_l_enseignement_superieur.php

Réseau des URFIST, « Où en est-on des réseaux sociaux académiques ? » *URFISTInfo*, le 15 mai 2015. [En ligne] disponible sur : <http://urfistinfo.hypotheses.org/2896> et Couperin, *Réseaux sociaux de la recherche et Open Access Perception des chercheurs. Etude exploratoire*, novembre 2014. http://www.couperin.org/images/stories/openaire/Couperin_RSDR%20et%20OA_Etude%20exploratoire_2014.pdf

TABLE DES FIGURES

Figure 1	: Statut professionnel des répondants (PH : Praticiens Hospitaliers).....	8
Figure 2	: Répartition détaillée des répondants dont le statut professionnel.....	9
Figure 3	: Proportion de femmes répondant par section CNU : pour l'ensemble des Enseignants-Chercheurs (« Niveau national ») et parmi les répondants à notre enquête (« Enquête nationale »)	9
Figure 4	: Rattachement des répondants à une ESPE.....	10
Figure 5	: Répartition des répondants par section CNU (pour les sections représentant plus de 2% des répondants).....	12
Figure 6	: Réponse de la communauté universitaire de la région Auvergne-Rhône-Alpes à l'Appel à Manifestation d'Intérêt de l'Institut Carnot d'Education (doc. R. Fougères).	13
Figure 7	: Répartition par section CNU des répondants ESPE et UFR.....	14
Figure 8	: Bases de données consultées par les répondants (liste fermée)	19
Figure 9	: Histogramme du nombre de thèses en cours encadrées par répondant	21
Figure 10	: Nuage de mots à partir des mots clés libres	31
Figure 11	: Nuage de mots à partir des thématiques libres.....	32
Figure 12	: Nuage de mots à partir des résumés des thèses soutenues	33
Figure 13	: Analyse des similitudes dans réponses libres sur thématiques	36
Figure 14	: Quatre pôles de recherche issus des réponses libres sur les thématiques	37
Figure 15	: Analyse Reinert sur les réponses libres sur thématiques	38

TABLE DES TABLEAUX

Tableau 1	: Répartition des répondants par académie.....	15
Tableau 2	: Répartition par académie des répondants ESPE et UFR	16
Tableau 3	: Revues citées plus de 10 fois par les répondants, avec le nombre	18
Tableau 4	: Bases de données consultées (réponses à la question ouverte).....	20
Tableau 5	: Proportion des différents mots clés pouvant catégoriser les recherches en éducation et en apprentissage	27
Tableau 6	: Répartition des chercheurs selon les catégories d'EduObs (en %)	28
Tableau 7	: Répartition des différents mots clés selon le rattachement institutionnel (en bleu les éléments sur-représentés et en violet les éléments sous-représentés).....	29
Tableau 8	: Mots-clés sur-représentés ou sous-représentés en fonction des sections CNU ...	30
Tableau 9	: Importance quantitative de « didactique » et de « pédagogie » dans nos corpus .	35

TABLE DES CARTES

Carte 1	: Répartition académique des laboratoires mentionnés par les répondants	23
Carte 2	: Répartition géographique des laboratoires recensés par l'Alliance Athéna et filtrés par les mots clés « éducation » et « apprentissage »	24

ANNEXES

ANNEXE 1 LE QUESTIONNAIRE DE L'ENQUETE NATIONALE

Dans de nombreux pays, le développement des systèmes éducatifs et celui des systèmes de formation ont été accompagnés par le développement d'une recherche en matière d'éducation bien identifiée, menée par les laboratoires universitaires. En France, cette recherche, disséminée sur plusieurs sections CNU, souffre d'un manque de visibilité qui affaiblit son impact social. Il apparaît donc nécessaire de mieux identifier les chercheurs dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation, les disciplines qui construisent des savoirs sur ce champ et les laboratoires concernés.

Ce bref questionnaire, nécessitant une dizaine de minutes pour le renseigner, a pour objectif de fournir les moyens d'une telle identification, l'objectif étant d'aboutir à une meilleure connaissance du champ et de son périmètre en partant des conceptions qu'en ont les chercheurs eux-mêmes. Il permettra de dresser une cartographie nationale afin de localiser et caractériser les recherches menées. Il sera enfin utile pour l'orientation de futurs appels d'offres.

Ce questionnaire concerne tout chercheur ou enseignant chercheur qui estime que ses recherches portent, pour tout ou partie, sur le champ de l'apprentissage et de l'éducation.

Nous vous remercions de votre collaboration.

Les cases précédées d'un astérisque sont à remplir obligatoirement.

Données personnelles

* **Nom**

* **Prénom**

* **Université**

Veillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veillez choisir

Veillez choisir ...

* **Composante de rattachement**

Cochez la ou les réponses

Ajoutez un commentaire seulement si vous sélectionnez la réponse.

UFR Faites le commentaire de votre choix ici :

ESPE Faites le commentaire de votre choix ici :

Autre Faites le commentaire de votre choix ici :

Veillez saisir le nom de votre laboratoire et son "label- numéro". (Exemple : UMR 5281, EA 3596 ...). Liste des unités de recherche universitaires

Nom de votre laboratoire

label - numéro

*** Section CNU** (Liste des sections CNU)

Veillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veillez choisir

*** Statut**

Veillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veillez choisir

Veillez choisir ...

MCF

MCF-PH

PU

PU-PH

Chargé de recherche

Directeur de recherche

Autre :

*** Adresse mail**

* Indiquez, le cas échéant, le **lien vers une page personnelle** indépendante du site de votre laboratoire

Questions

Indiquez brièvement vos thèmes de recherche dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation

Indiquez une à trois de vos publications de ces cinq dernières années qui vous semblent bien caractériser vos recherches dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation

* Ouvrage ou direction d'ouvrage

	auteur(s)	année	titre	éditeur
Référence 1	auteur(s)	année	titre	éditeur
Référence 2	auteur(s)	année	titre	éditeur
Référence 3	auteur(s)	année	titre	éditeur

* Article dans revue avec comité de lecture

	auteur(s)	année	titre de l'article	titre de la revue
Référence 1	auteur(s)	année	titre de l'article	titre de la revue
Référence 2	auteur(s)	année	titre de l'article	titre de la revue
Référence 3	auteur(s)	année	titre de l'article	titre de la revue

Donnez au maximum les 5 mots clés qui vous semblent être les plus significatifs pour caractériser votre domaine de recherche dans le champ de l'apprentissage et de l'éducation

*** Mot clé 1**

Veillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veillez choisir

Veillez choisir ...

Apprentissages et difficultés d'apprentissage

Curriculum et contenus d'enseignement

Didactique des disciplines

Formation et développement professionnel des enseignants

Inégalités scolaires et sociales

Parcours d'études et lien formation/emploi

Politiques publiques et gouvernance

Pratiques professionnelles et pédagogie

Théories de l'éducation

TICE et culture numérique

Autre :

*** Mot clé 2**

Veillez sélectionner une réponse ci-dessous

Veillez choisir

Veillez choisir ...

Apprentissages et difficultés d'apprentissage

Curriculum et contenus d'enseignement

Didactique des disciplines

Formation et développement professionnel des enseignants

Inégalités scolaires et sociales

Parcours d'études et lien formation/emploi

Politiques publiques et gouvernance

Pratiques professionnelles et pédagogie

Théories de l'éducation

TICE et culture numérique

Autre :

*** Mot clé 3**

*** Mot clé 4**

*** Mot clé 5**

Quelles bases de données bibliographiques vous semblent pertinentes pour rendre compte des publications dans votre domaine de recherche pour le champ de l'apprentissage et de l'éducation ?

Cochez la ou les réponses

Francis

Sudoc

INIST

Google Scholar

Cairn

Researchgate

HAL

Je n'en utilise pas de façon régulière

Autre :

Dirigez-vous des thèses qui relèvent du champ de l'apprentissage et de l'éducation ?

Oui Non

Indiquez ci-dessous la ou les sections CNU dans lesquelles vos doctorants demandent leur qualification après leur thèse.

Section CNU 1

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Section CNU 2

Veuillez sélectionner une réponse ci-dessous

Commentaire libre éventuel

ANNEXE 2 LES SECTIONS CNU

Droit, économie et gestion

Groupe 1

- section 01 - [Droit privé et sciences criminelles](#)
- section 02 - [Droit public](#)
- section 03 - [Histoire du droit et des institutions](#)
- section 04 - [Science politique](#)

Groupe 2

- section 05 - [Sciences économiques](#)
- section 06 - [Sciences de gestion](#)

Lettres et sciences humaines

Groupe 3

- section 07 - [Sciences du langage : linguistique et phonétique générales](#)
- section 08 - [Langues et littératures anciennes](#)
- section 09 - [Langue et littérature françaises](#)
- section 10 - [Littératures comparées](#)
- section 11 - [Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes](#)
- section 12 - [Langues et littératures germaniques et scandinaves](#)
- section 13 - [Langues et littératures slaves](#)
- section 14 - [Langues et littératures romanes : espagnol, italien, portugais, autres langues romanes](#)
- section 15 - [Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïque, d'autres domaines linguistiques](#)

Groupe 4

- section 16 - [Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale](#)
- section 17 - [Philosophie](#)
- section 18 - [Architecture \(ses théories et ses pratiques\), arts appliqués, arts plastiques, arts du spectacle, épistémologie des enseignements artistiques, esthétique, musicologie, musique, sciences de l'art](#)
- section 19 - [Sociologie, démographie](#)
- section 20 - [Ethnologie, préhistoire, anthropologie biologique](#)
- section 21 - [Histoire, civilisations, archéologie et art des mondes anciens et médiévaux](#)
- section 22 - [Histoire et civilisations : histoire des mondes modernes, histoire du monde contemporain ; de l'art ; de la musique](#)
- section 23 - [Géographie physique, humaine, économique et régionale](#)
- section 24 - [Aménagement de l'espace, urbanisme](#)

Sciences

Groupe 5

- section 25 - [Mathématiques](#)
- section 26 - [Mathématiques appliquées et applications des mathématiques](#)
- section 27 - [Informatique](#)

Groupe 6

- section 28 - [Milieux denses et matériaux](#)
- section 29 - [Constituants élémentaires](#)
- section 30 - [Milieux dilués et optique](#)

Groupe 7

- section 31 - [Chimie théorique, physique, analytique](#)
- section 32 - [Chimie organique, minérale, industrielle](#)
- section 33 - [Chimie des matériaux](#)

Groupe 8

- section 34 - [Astronomie, astrophysique](#)
- section 35 - [Structure et évolution de la terre et des autres planètes](#)
- section 36 - [Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère](#)
- section 37 - [Météorologie, océanographie physique de l'environnement](#)

Groupe 9

- section 60 - [Mécanique, génie mécanique, génie civil](#)
- section 61 - [Génie informatique, automatique et traitement du signal](#)
- section 62 - [Energétique, génie des procédés](#)
- section 63 - [Génie électrique, électronique, photonique et systèmes](#)

Groupe 10

- section 64 - [Biochimie et biologie moléculaire](#)
- section 65 - [Biologie cellulaire](#)
- section 66 - [Physiologie](#)
- section 67 - [Biologie des populations et écologie](#)
- section 68 - [Biologie des organismes](#)
- section 69 - [Neurosciences](#)

Groupe 12 (Pluridisciplinaire)

- section 70 - [Sciences de l'éducation](#)
- section 71 - [Sciences de l'information et de la communication](#)
- section 72 - [Epistémologie, histoire des sciences et des techniques](#)
- section 73 - [Cultures et langues régionales](#)
- section 74 - [Sciences et techniques des activités physiques et sportives Théologie](#)
- section 76 - [Théologie catholique](#)
- section 77 - [Théologie protestante](#)

Pharmacie (mono-appartenants)

- section 85 - [Personnels enseignants-chercheurs de pharmacie en sciences physico-chimiques et ingénierie appliquée à la santé](#)
- section 86 - [Personnels enseignants-chercheurs de pharmacie en sciences du médicament et des autres produits de santé](#)
- section 87 - [Personnels enseignants-chercheurs de pharmacie en sciences biologiques, fondamentales et cliniques](#)

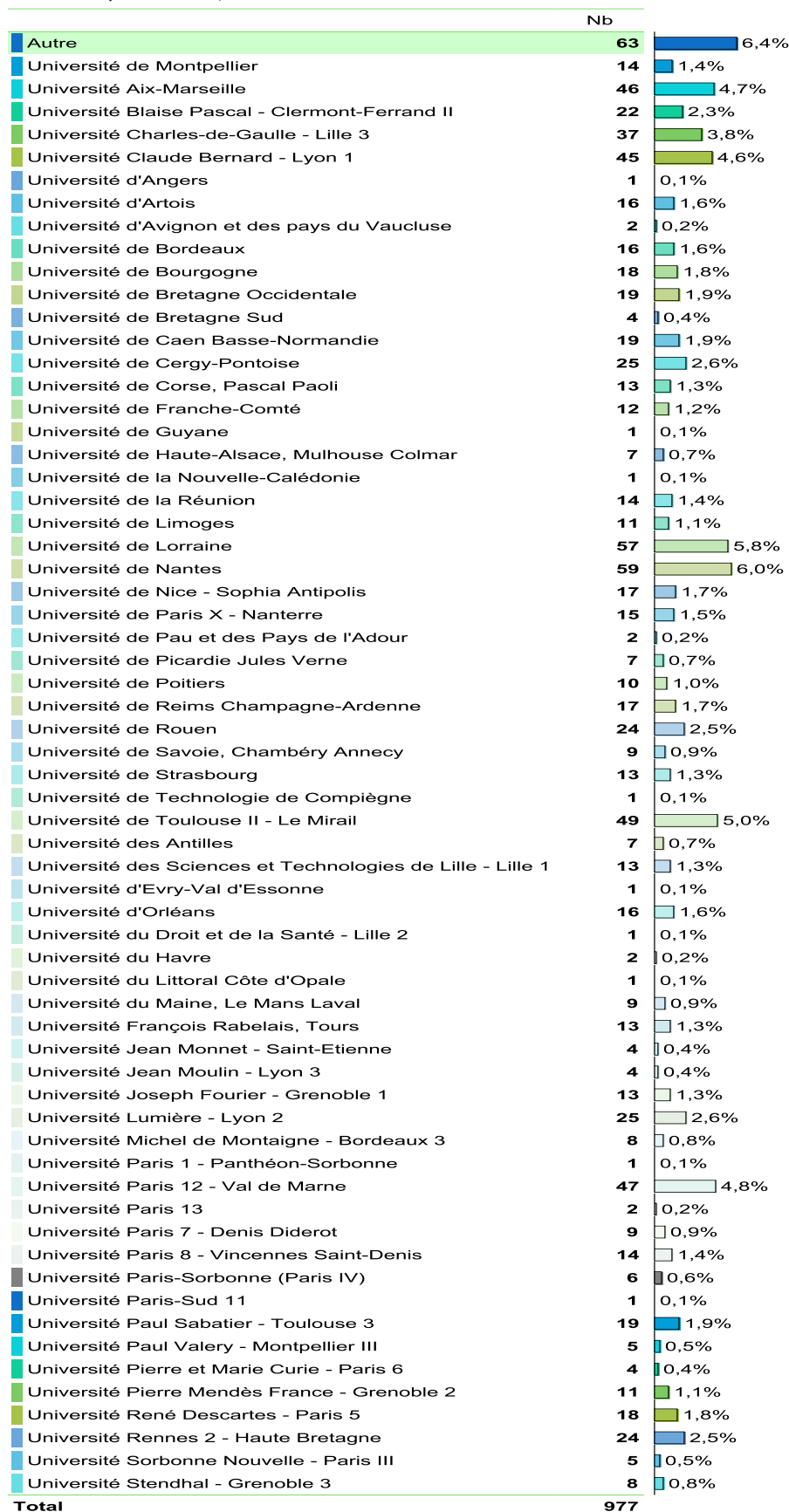
ANNEXE 3 NOMBRE DE REpondANTS PAR SECTION CNU

Taux de réponse : 100,0%

	Nb
10-Littératures comparées	
11-Langues et littératures anglaises et anglo-saxonnes	:
12-Langues et littératures germaniques et scandinaves	
14-Langues et littératures romanes	
15-Langues et littératures arabes, chinoises, japonaises, hébraïque	
16-Psychologie, psychologie clinique, psychologie sociale	!
17-Philosophie	
18-Architecture	:
19-Sociologie, démographie	:
20-Ethnologie, préhistoire, anthropologie biologique	
21-Histoire, civilisations, archéologie et art des mondes anciens et médiévaux	
22-Histoire et civilisations	:
23-Géographie physique, humaine, économique et régionale	:
25-Mathématiques	
26-Mathématiques appliquées et applications des mathématiques	:
27-Informatique	:
28-Milieus denses et matériaux	:
2-Droit public	
30-Milieus dilués et optique	
31-Chimie théorique, physique, analytique	
32-Chimie organique, minérale, industrielle	
33-Chimie des matériaux	
35-Structure et évolution de la terre et des autres planètes	
36-Terre solide : géodynamique des enveloppes supérieures, paléobiosphère	
3-Histoire du droit et des institutions	
4-Science politique	
5-Sciences économiques	
60-Mécanique, génie mécanique, génie civil	
61-Génie informatique, automatique et traitement du signal	
62-Energétique, génie des procédés	
63-Génie électrique, électronique, photonique et systèmes	
64-Biochimie et biologie moléculaire	
65-Biologie cellulaire	
68-Biologie des organismes	
69-Neurosciences	
6-Sciences de gestion	
70-Sciences de l'éducation	3!
71-Sciences de l'information et de la communication	:
72-Epistémologie, histoire des sciences et des techniques	:
73-Cultures et langues régionales	
74-Sciences et techniques des activités physiques et sportives	:
7-Sciences du langage : linguistique et phonétique générales	:
85-Personnels enseignants-chercheurs de pharmacie en sciences physico-chimiques et ingénierie appliquée à la santé	
8-Langues et littératures anciennes	:
9-Langue et littérature françaises	:
Autre	:
Total	9'

ANNEXE 4 NOMBRE DE REpondANTS PAR UNIVERSITE

Taux de réponse : 100,0%



ANNEXE 5 TABLEAU DES REVUES CITEES PAR LES REpondANTS

Nom de la revue	Nombre de chercheurs l'ayant citée	Lien URL de la revue	Disponible sur la (les) base(s) de données :
Recherches en Education	85	http://www.recherches-en-education.net/	
Repères – Recherches en didactique du français langue maternelle	54	http://reperes.revues.org/	Open Edition – revues.org
Revue française de pédagogie	43	https://rfp.revues.org/	Open Edition – Revues.org
SPIRALE – Revue de Recherches en Éducation	40	https://spirale-edu-revue.fr/	
Education & Didactiques	37	https://educationdidactique.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Carrefours de l'éducation	34	https://www.u-picardie.fr/unites-de-recherche/caref/publications/carrefours-de-l-education-editeur-armand-colin-337533.kjsp?RH=testo&RF=testo	Cairn
Education Permanente	31	http://www.education-permanente.fr/	
Education & Formation	29	http://revueeducationformation.be/	
Recherche en didactique des sciences et des technologies (RDST)	28	http://rdst.revues.org/	Open Edition – Revues.org
STICEF - Sciences et technologies de l'Information et de la Communication pour l'Éducation et la Formation	27	http://sticef.univ-lemans.fr/classement/rech-annee.htm	
Education et Socialisation. Les cahiers du CERFEE	26	https://edso.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Recherche et Formation	24	http://rechercheformation.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Recherches & Éducatons	23	https://rechercheseducations.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Recherches en didactique des mathématiques	22	http://rdm.penseesauvage.com/	
Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ere nouvelle	21	http://www.unicaen.fr/recherche/mrsh/cerse_revue	Cairn
Recherche en didactique – Les cahiers Théodile	19	http://theodile.recherche.univ-lille3.fr/cms/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=8&Itemid=37	
Les Dossiers des Sciences de l'Education	19	http://dse.revues.org/	Open Edition – Revues.org

Le Français Aujourd'hui	18	http://www.revues.armand-colin.com/	Cairn
Distances et Médiations des Savoirs	18	https://dms.revues.org/	Open Edition – Revues.org
L'orientation scolaire et professionnelle	17	https://osp.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Éducation et Sociétés	16	http://revuesdbsup.cairn.info/revue-education-et-societes.htm	Cairn
Pratiques – Linguistique, littérature, didactique	16	http://pratiques.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Formation Emploi	15	https://formationemploi.revues.org/	Open Edition – revues.org
Approche Neuropsychologique des Apprentissages chez l'Enfant (ANAE)	14	http://www.anae-revue.com/	
Revue des Sciences de l'Éducation	14	https://www.erudit.org/revue/rse/2015/v41/n3/index.html	Erudit
e-Journal de la recherche sur l'intervention en éducation physique et sport	13	http://elliadd.univ-fcomte.fr/ejrieps/	
Enfance	13	https://www.puf.com/Collections/Enfance	Cairn
Travail et Apprentissages	12	http://didactiqueprofessionnelle.ning.com/page/revue-travail-et	
La Nouvelle Revue de l'adaptation et de le Scolarisation	12	http://inshea.fr/fr/content/la-nouvelle-revue	Cairn
Penser l'éducation	11	http://civiic.univ-rouen.fr/?q=content/penser-l%C3%A9ducation	Open Edition – Revues.org
Questions vives - Recherches en Education	11	https://questionsvives.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Le Télémaque	10	https://www.cairn.info/revue-le-telemaque.htm	Cairn
Histoire de l'éducation	10	http://histoire-education.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Annales de didactique et de sciences cognitives	9	https://mathinfo.unistra.fr/irem/publications/ads/c/	
Cliopsy - clinique d'orientation psychanalytique dans le champ de l'éducation et de la formation	9	http://www.revuecliopsy.fr/	
Savoirs	9	http://savoirs.u-paris10.fr/	Cairn
Diversité	9	http://www.educ-revues.fr/DVST/LaRevue.aspx	Canopé
Phronesis	9	http://www.revue-phronesis.com/	ERIH
Transformations, Recherches en éducation et formation des adultes			

Etudes de linguistique appliquée	9	http://www.klincksieck.com/revues/ela/	Cairn
Psychologie Française	8	http://ees.elsevier.com/psfr/default.asp?acw=&utt	Elsevier
Bulletin de Psychologie	7	http://www.bulletindepsychologie.net/vente/	
Education comparée	7	http://web.mediateam.fr/afec/revue-education-comparee/	
International Journal of Learning Technology	7	http://www.inderscience.com/jhome.php?jcode=iilt	
Recherches en didactique des langues et des cultures (RDLC) : Les Cahiers de l'Acedle	7	http://acedle.org/old/spip.php?rubrique40	
Revue d'Intelligence Artificielle	7	http://ria.revuesonline.com/accueil.jsp	
Revue française d'éducation comparée	7		
Nouvelle Revue de l'Adaptation et de la Scolarisation	7	http://inshea.fr/fr/content/la-nouvelle-revue	Cairn
STAPS. Revue internationale des sciences du sport et de l'éducation physique	7	http://revuesdbsup.cairn.info/revue-staps.htm	Cairn
Plos One	7	http://journals.plos.org/plosone/	EBSCO
Computers & Education	7	http://www.journals.elsevier.com/computers-and-education	Elsevier
Research in Developmental Disabilities	7	http://www.journals.elsevier.com/research-in-developmental-disabilities	Elsevier
LIDIL. Revue de linguistique et de didactique des langues	7	http://lidil.revues.org/	Open Edition – Revues.org
International Journal of Science Education	7	http://www.tandfonline.com/toc/tsed20/current	Taylor & Francis Online
Grand N	6	http://www-irem.ujf-grenoble.fr/spip/spip.php?rubrique13	
Mélanges CRAPEL	6	http://www.atilf.fr/spip.php?rubrique217&idfirst=802	
Nouvelle revue de psychosociologie	6	http://www.editions-eres.com/collection/166/nouvelle-revue-de-psychosociologie	Cairn
Review of Science, Mathematics and ICT Education	6	http://resmict.e.lis.upatras.gr/	EBSCO
Neuropsychiatrie de l'Enfance et de l'Adolescence	6	http://www.em-consulte.com/revue/NEUADO/presentation/neuropsychiatrie-de-l-enfance-et-de-l-adolescence	Elsevier
Les cahiers de l'APLIUT	6	https://apliut.revues.org/	Open Edition – revues.org

Revue Internationale de Pédagogie de l'Enseignement Supérieur	6	https://ripes.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Journal of Research in Reading	6	http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1467-9817	Wiley Online
Chemins de formation	5	http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=revue&no=876	
Formation et pratiques d'enseignement en questions	5	http://revues.irdp.relation.ch/revue/25950	
Glottopol	5	http://glottopol.univ-rouen.fr/	
La Recherche en Education	5	http://www.la-recherche-en-education.org/index.php/afirse	
Les Langues Modernes	5	http://www.aplv-languesmodernes.org/spip.php?rubrique4	
Revue suisse des sciences de l'éducation	5	http://www.rsse.ch/?lang=fr	
Le travail humain	5	http://www.letravailhumain.org/	Cairn
Raisons éducatives	5	https://www.cairn.info/collection-raisons-educatives.htm	Cairn
European Review of Applied Psychology	5	http://www.journals.elsevier.com/revue-europeenne-de-psychologie-appliquee-european-review-of-applied-psychology/	Elsevier
RIPTU - revue internationale des technologies en pédagogie universitaire	5	http://www.ritpu.org/	Erudit DOAJ
ALSIC (Apprentissage des Langues et Systèmes d'Information et de Communication)	5	https://alsic.revues.org/	Open Edition – revues.org
Questions de communication	5	https://questionsdecommunication.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Tréma. Revue internationale en sciences de l'éducation et didactique	5	https://trema.revues.org/875	Open Edition – Revues.org
Frontiers in Psychology	5	http://journal.frontiersin.org/journal/psychology	Pubmed
European Journal of Psychology of Education	5	http://www.springer.com/psychology/journal/10212	Springer
Physical Education and Sport Pedagogy	5	http://www.tandfonline.com/toc/cpes20/current	Taylor & Francis Online
L'année psychologique	5	http://www.persee.fr/collection/psy	Persée
Adolescence	4	http://revueadolescence.fr/	
Aster- recherches en didactique des sciences expérimentales	4	http://documents.irevues.inist.fr/handle/2042/8527	

Éducation thérapeutique du patient / Therapeutic patient education (ETP/TPE)	4	http://www.etp-journal.org/fr/	
Education, Santé, Sociétés	4	http://www.educationsantesocietes.net/	
Formation et Profession	4	http://formation-profession.org/	
History of Education & Children's Literature	4	http://www.unimc.it/hecl/section1/presentation	
Petit x	4	http://www.irem.ujf-grenoble.fr/spip/spip.php?rubrique12	
Connexions	4	http://www.editions-eres.com/collection/100/connexions	Cairn
Pensée Plurielle	4	http://revuesdbsup.cairn.info/revue-pensee-plurielle.htm	Cairn
Politix	4	http://revuesdbsup.cairn.info/revue-politix.htm	Cairn
Spirale	4	http://www.editions-eres.com/collection/110/spirale-la-grande-aventure-de-monsieur-bebe	Cairn
Diotime - revue de didactique de la philosophie	4	http://www.educ-revues.fr/diotime/LaRevue.aspx	Canopé
Teaching & Teacher Education	4	http://www.journals.elsevier.com/teaching-and-teacher-education	Elsevier
Education et francophonie	4	http://www.acelf.ca/c/revue/index.php#.V20HQBK8q08	Erudit
Canadian Journal of Education/Revue canadienne de l'éducation	4	http://www.cje-rce.ca/index.php/cje-rce/index	JSTOR
@ctivités	4	http://activites.revues.org/	Open Edition – revues.org
Educational Studies in Mathematics	4	http://www.springer.com/education+%26+lang uage/mathematics+education/journal/10649	Springer
Science & Education	4	http://link.springer.com/journal/11191	Springer
Interactive Learning Environments	4	http://www.tandfonline.com/toc/nile20/current#.V3FAUzE2eEU	Taylor & Francis online
Sport, Education & Society	4	http://www.tandfonline.com/toc/cses20/current#.V20MIBK8q08	Taylor & Francis online
Annales de la recherche urbaine	3	http://www.annalesdelarechercheurbaine.fr/	
Bulletin de l'Union des Professeurs de Physique-Chimie	3	http://www.udppc.asso.fr/bupdoc/index.php	
Carnets de Géographes	3	http://www.carnetsdegeographes.org/	
Didaskalia	3	http://didaskalia.pistes.org/	
IEEE Transactions on Learning Technologies	3	https://www.computer.org/web/tlt	
Implications philosophiques	3	http://www.implications-philosophiques.org/	

Intellectica	3	http://intellectica.org/fr	
Les Cahiers de l'ASDIFLE	3	http://asdifle.com/cahiers_asdifle	
M@ppemonde	3	http://mappemonde.mgm.fr/	
Mesure et Évaluation en Éducation	3	http://www.admee.org/index.php/la-revue-mee	
Recherche en Education Musicale	3	http://www.iremus.cnrs.fr/fr/collections-revues/journal-de-recherche-en-education-musicale	
Recherches et applications	3	http://fipf.org/publications/recherches-applications	
Recherches qualitatives	3	http://www.recherche-qualitative.qc.ca/revue/	
Revue de psychoéducation	3	http://www.revuedepsychoeducation.org/	
Revue Européenne du Droit Social	3	http://www.revueeuropeenne-du-droitsocial.ro/fr/revue.php	
Revue Francophone du développement durable	3	http://www.or2d.org/or2d/Revue_francophone.html	
Agora débats/jeunesses	3	http://www.pressesdesciencespo.fr/fr/revues/agora/	Cairn
Dialogue. Revue de recherches cliniques et sociologiques sur le couple et la famille	3	http://www.editions-eres.com/collection/102/dialogue	Cairn
Distance et savoirs	3	http://www.cned.fr/ds/numero-en-cours/	Cairn
Ethnologie Française	3	https://www.puf.com/Collections/Ethnologies	Cairn
Hermès	3	http://www.iscc.cnrs.fr/spip.php?rubrique235	Cairn
Interchange	3	http://www.vacarme.org/	Cairn
Vingtième Siècle. Revue d'Histoire	3	http://www.pressesdesciencespo.fr/fr/revues/vingtiemesiecle/	Cairn
Applied Psycholinguistics	3	http://journals.cambridge.org/action/displayJournal?jid=APS	Cambridge Journal
Journal of Educational Psychology	3	http://www.apa.org/pubs/journals/edu/	EBSCO
Computers in Human Behavior	3	http://www.journals.elsevier.com/computers-in-human-behavior	Elsevier
Contemporary Educational Psychology	3	http://www.journals.elsevier.com/contemporary-educational-psychology	Elsevier
Journal de thérapie comportementale et cognitive	3	http://www.elsevier-masson.fr/journal-de-therapie-comportementale-et-cognitive-1155-1704.html	Elsevier
Learning and Instruction	3	http://www.journals.elsevier.com/learning-and-instruction/	Elsevier
Nouveaux cahiers de la recherche en éducation	3	http://www.usherbrooke.ca/ncre/	Erudit
European Journal of Physics	3	http://iopscience.iop.org/journal/0143-0807	IOPscience
Work	3	http://www.iospress.nl/journal/work/	IOS Press

ASp	3	https://asp.revues.org/	Open Edition – revues.org
Corpus	3	https://corpus.revues.org/	Open Edition – revues.org
Cybergeog : European Journal of Geography	3	https://cybergeog.revues.org/	Open Edition – revues.org
L'Orientation scolaire et professionnelle	3	https://osp.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Perspectives interdisciplinaires sur le travail et la santé (PISTES)	3	https://pistes.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Sociologie	3	https://sociologie.revues.org/	Open Edition – revues.org
SociologiesS	3	https://sociologies.revues.org/	Open Edition – revues.org
Socio-Logos	3	https://socio-logos.revues.org/	Open Edition – revues.org
Hommes & Migrations	3	http://www.hommes-et-migrations.fr/	Persée Open Edition – Revues.org
International review of Education	3	http://www.springer.com/education+%26+language/journal/11159	Springer
Research in Science Education	3	http://link.springer.com/journal/11165	Springer
Canadian Journal of Science, Mathematics and Technology Education	3	http://www.tandfonline.com/toc/ucjs20/current	Taylor & Francis online
European Journal of Teacher Education	3	http://www.tandfonline.com/toc/cete20/current	Taylor & Francis Online
Scientific Studies of Reading	3	Scientific Studies of Reading	Taylor & Francis online
Computer Graphics Forum	3	http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)1467-8659	Wiley online
¿Interrogations?	2	http://www.revue-interrogations.org/Presentation-de-la-revue	
ACM Transactions of Computing Education (TOCE)	2	http://toce.acm.org/	
American Journal of Educational Research	2	http://www.sciepub.com/journal/EDUCATION	
AMSE Journals	2	http://www.amse-modeling.com/ind2.php?cont=01ams&menu=/menu1.php&pag=/board.php&vis=1	
Bulletin de la société des sciences historiques et naturelles de la Corse	2	http://www.societe-sciences-corse.info/php/index.php?option=com_content&view=article&id=3&Itemid=2&lang=fr	
Carnets d'atelier de sociolinguistique	2	http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=revue&no=135	

Études en didactique des langues	2	http://www.lairdil.fr/edl-etudes-en-didactique-des-langues-290-cdoc1.html	
Guide pour la recherche en didactique des langues et des cultures : une approche contextualisée	2	http://www.bulletin.auf.org/index.php?id=595	
IARTEM e-journal	2	http://biriwa.com/iartem/ejournal/	
Interfaces Numériques	2	http://editions-design-numerique.fr/#content	
International Journal on Violence and School	2	http://www.ijvs.org/	
Journal of Vision	2	http://jov.arvojournals.org/	
Language Learning in Higher Education	2	http://www.degruyter.com/view/j/cercles	
Psychologie & Éducation	2	http://www.afpen.fr/spip.php?rubrique26	
Recherches	2	http://www.recherches.lautre.net/	
Recherches textuelles	2	http://crem.univ-lorraine.fr/edition-publications/revues-et-collections/recherches-textuelles	
Rééducation orthophonique	2	https://www.orthoedition.com/revues/abonnement-a-reeducation-orthophonique-174.html	
Revue des sciences sociales	2	http://www.revue-des-sciences-sociales.com/	
Revue Internationale d'Ethnographie	2	http://riethno.org/	
Savoirs et Formation	2	http://www.editions-harmattan.fr/index.asp?navig=catalogue&obj=collection&no=20	
Scuola democratica	2	http://www.scuolademocratica.it/	
Technique et Science Informatiques	2	http://tsi.revuesonline.com/accueil.jsp	
Journal of Chemical Education.	2	Journal of Chemical Education	ACS publication
Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale	2	http://www.cips.be/	Cairn
Empan	2	http://www.editions-eres.com/collection/132/empan	Cairn
Gouvernement et action publique	2	http://www.pressessciencespo.fr/fr/revues/gouvernementactionpublique/	Cairn
Journal International de Bioéthique	2	http://eska-publishing.com/index.php?id_category=1322&controller=category&id_lang=1	Cairn
La lettre de l'enfance et de l'adolescence	2	http://www.editions-eres.com/collection/213/revue-de-l-enfance-et-de-l-adolescence-rafef-grape	Cairn
Langage et Société	2	http://www.revues.msh-paris.fr/Modele1/perbook2.asp?id_perio=61	Cairn
Les études sociales	2	http://lasciencesociale.org/	Cairn
Réseaux	2	http://revue-reseaux.univ-paris-est.fr/fr/	Cairn

Revue d'Anthropologie des Connaissances	2	http://www.socanco.org/	Cairn
Revue française d'administration publique	2	http://www.ena.fr/Recherche-et-documentation/publications/rfap	Cairn
Revue Internationale de Psychosociologie et de gestion des Comportements Organisationnels	2	http://eska-publishing.com/index.php?id_category=1332&controller=category&id_lang=1	Cairn
Santé Publique	2	http://www.sfsp.fr/santepublique/accueil.php	Cairn
Sociétés contemporaines	2	http://sciencespo.giantchair.com/revues/societescontemporaines;jsessionid=3DC369BEE5784E318F72D6607E767958.cfusion?CFID=84020547&CFTOKEN=46bf5dca789ae179-13D936C7-C291-F82D-E845CF7A0D4D9755	Cairn
Spécificités. La revue des terrains sensibles	2	http://champsocial.com/catalogue-specificites_34.html	Cairn
Travail, genre et sociétés	2	http://www.travail-genre-societes.com/	Cairn
Actualité juridique - Fonctions publiques	2	http://www.dalloz-revues.fr/revues/AJFP-31.htm	Dalloz
Swiss Journal of Sociology	2	http://www.sqs-sss.ch/en-sociojournal-presentation	EBSCO
Technology, Instruction, Cognition and Learning (TICL) journal	2	http://www.oldcitypublishing.com/journals/ticl-home/	EBSCO
Acta psychologica - International Journal of Psychonomics	2	http://www.journals.elsevier.com/acta-psychologica	Elsevier
Applied Ergonomics	2	http://www.journals.elsevier.com/applied-ergonomics	Elsevier
Cognition	2	http://www.journals.elsevier.com/cognition	Elsevier
Cognitive Development	2	http://www.journals.elsevier.com/cognitive-development	Elsevier
Historia Mathematica	2	http://www.journals.elsevier.com/historia-mathematica	Elsevier
Human movement science	2	http://www.journals.elsevier.com/human-movement-science	Elsevier
Learning and motivation	2	http://www.journals.elsevier.com/learning-and-motivation	Elsevier
Pratiques psychologique	2	http://www.em-consulte.com/revue/PRPS/presentation/pratiques-psychologiques	Elsevier
Procedia - Social and Behavioral Sciences	2	http://www.journals.elsevier.com/procedia-social-and-behavioral-sciences/	Elsevier
Psychologie du travail et des organisations	2	http://revue-pto.com/	Elsevier
Cahiers de la Société Québécoise de recherche en musique	2	http://www.sqrm.qc.ca/?page_id=140	Erudit
Lien social et Politiques	2	http://www.lsp.inrs.ca/	Erudit

Revue éducation relative à l'environnement	2	http://www.revue-ere.uqam.ca/	Harmateque
Skholê - Cahiers de la recherche et du développement	2	http://ife.ens-lyon.fr/vst/RevuesWeb/DetailRevueWeb.php?parent=accueil&id=214	Ifé
Economie et Statistique	2	http://www.insee.fr/fr/publications-et-services/collection.asp?id=2	Insee
Annals of Economics and Statistics	2	https://annals.ensae.fr/	JSTOR
Linx	2	http://linx.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Mots	2	https://mots.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Pratiques de Formation / Analyse	2		Open Edition – Revues.org
Recherches et travaux	2	http://recherchestravaux.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Revue d'histoire de l'enfance "irrégulière" - RHEI	2	https://rhei.revues.org/	Open Edition – Revues.org
Revue Européenne des Sciences Sociales	2	http://ress.revues.org/	Open Edition – revues.org Cairn
Semen	2	https://semen.revues.org/	Open Edition – revues.org
Travail et Emploi	2	https://travailemploi.revues.org/	Open Edition – revues.org
CBE-Life Science Education	2	http://www.lifescied.org/	PubMed
European Physical Education Review	2	http://epe.sagepub.com/	Sage
International Journal of Science and Mathematics Education	2	http://www.springer.com/education+%26+lang uage/mathematics+education/journal/10763	Springer
International Journal of Technology and Design Education	2	http://www.springer.com/education+%26+lang uage/learning+%26+instruction/journal/10798	Springer
Journal of Science Education and Technology	2	http://www.springer.com/education+%26+lang uage/science+education/journal/10956	Springer
Reading and Writing	2	http://link.springer.com/journal/11145	Springer
User Modeling and User-Adapted Interaction	2	http://www.umuai.org/	Springer
ZDM - The International Journal of Mathematics Education	2	http://www.springer.com/education+%26+lang uage/mathematics+education/journal/11858	Springer
Child Neuropsychology	2	Child Neuropsychology	Taylor & Francis online
Computer-Assisted Language Learning	2	http://www.tandfonline.com/toc/ncal20/current#_V3E57DE2eEU	Taylor & Francis Online
Early Education and Development	2		Taylor & Francis online

Experimental Aging Research	2	Experimental Aging Research	Taylor & Francis Online
History of Education	2	http://www.tandfonline.com/toc/thed20/current	Taylor & Francis Online
International Journal of Lifelong Education	2	http://www.tandfonline.com/toc/tled20/current#.V3FA0DE2eEU	Taylor & Francis online
International Journal of mathematical education in science and technology	2	International Journal of mathematical education in science and technology	Taylor & Francis online
Journal of Intellectual and Developmental Disability	2	http://www.tandfonline.com/toc/cjid20/current#.V3FCmTE2eEU	Taylor & Francis online
Paedagogica Historica	2	http://www.tandfonline.com/toc/cpdh20/current	Taylor & Francis Online
British Journal of Educational Psychology	2	http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/(ISSN)2044-8279	Wiley Online
Ethos. Journal of the American Society for Psychological Anthropology	2	http://onlinelibrary.wiley.com/journal/10.1111/%28ISSN%291548-1352	Wiley Online

ANNEXE 6 LISTE DES LABORATOIRES

Noms du laboratoire	Acronyme	N° d'équipe (EA XXX, UMR XXX, etc.)	Tutelle(s) (Univ, CNRS, Inserm, etc.)	Académie	Nombre de chercheurs
Apprentissage, Didactique, Evaluation, Formation	ADEF	EA 4671	Université d'Aix-Marseille (AMU) associé à l'Institut Français de l'Éducation (IFé) de l'École Normale Supérieure de Lyon (ENS Lyon)	Aix Marseille	24
Centre d'Etudes et de Recherche en Gestion d'Aix-Marseille	CERGAM	EA 4225	Université Aix-Marseille	Aix Marseille	1
Identité culturelle, textes et théâtralité	ICTT	EA 4277	Université d'Avignon et des pays de Vaucluse	Aix Marseille	1
Institut de Mathématiques de Marseille	IMM	UMR 7373	Université Aix-Marseille	Aix Marseille	1
Institut de Neurosciences de la Timone	INT	UMR 7289	Université Aix-Marseille	Aix Marseille	1
Institut de recherches et d'études sur le monde arabe et musulman	IREMAM	UMR 7310	Université Aix-Marseille	Aix Marseille	2
Institut des sciences du mouvement	ISM	UMR 7287 CNRS	Université Aix-Marseille	Aix Marseille	1
Laboratoire Méditerranéen de Sociologie	LAMES	UMR 7305	Université Aix-Marseille	Aix Marseille	1
Laboratoire d'Etudes en Sciences des Arts	LESA	EA 3274	Université Aix-Marseille	Aix Marseille	1
Laboratoire de Mécanique et d'Acoustique	LMA	UPR 7051	Université Aix-Marseille Institut des Sciences de l'Ingénierie et des Systèmes	Aix Marseille	1
Laboratoire de Neurosciences Cognitives	LNC	UMR 7291	Université Aix-Marseille	Aix Marseille	2
Laboratoire Parole & Langage	LPL	UMR 7309	Université Aix-Marseille	Aix Marseille	5
Centre de Recherche en Psychologie de la Connaissance, du Langage et de l'Émotion	PsyCLE	EA 3273	Université Aix-Marseille	Aix Marseille	4
Centre Amiénois de Recherche en Education et Formation	CAREF	EA 4697	Université Picardie Jules Verne	Amiens	2
Centre universitaire de recherche sur l'action publique et le politique, épistémologie et sciences sociales	CURAPP-ESS	UMR 7319	Faculté de Droit et des Sciences Politiques et Sociales d'Amiens	Amiens	5

HEUristique et DIAgnostic des SYstèmes Complexes	Heudiasyc	UMR 7253	Université de technologie de Compiègne	Amiens	1
Modélisation, Information & Systèmes	MIS	EA 4290	Université de Picardie Jules Verne	Amiens	1
Culture, sport, santé, société	C3S	EA 4660	Université de Franche-Comté	Besançon	2
Centre de Recherches Interdisciplinaires et Transculturelles	CRIT	EA 3224	Université de Franche Comté	Besançon	2
Edition, Littératures, Langages, Informatique, Arts, Didactique, Discours	ELLIADD	EA 4661	Université de Franche Comté	Besançon	4
Franche-Comté Electronique Mécanique Thermique et Optique – Sciences et Technologies	FEMTO ST	UMR 6174	Université de Franche-Comté Université de Technologie Belfort-Montbéliard l'École Nationale Supérieure de Mécanique et des Microtechniques CNRS	Besançon	1
Institut de Recherche sur les Transports, l'Energie et la Société	IRTES	EA 7274	Université de technologie de Belfort-Montbéliard	Besançon	1
Laboratoire de Mathématiques de Besançon	LMB	UMR 6623	Université de Franche-Comté	Besançon	2
Laboratoire de psychologie	LP	EA 3188	Université de Franche-Comté	Besançon	2
Amérique latine, Pays ibériques	AMERIBER	EA 3656	Université Bordeaux Montaigne	Bordeaux	2
Centre d'Etudes des Mondes Moderne et Contemporain	CEMMC	EA 2958	Université Bordeaux Montaigne	Bordeaux	1
Cultures Littératures Arts Représentations Esthétiques	CLARE	EA 4593	Université Bordeaux Montaigne	Bordeaux	1
Cultures et Littératures des Mondes Anglophones	CLIMAS	EA 4196	Université Bordeaux Montaigne	Bordeaux	1
Centre de Recherche Cardio-Thoracique	CTBX	UMR 1054	Université de Bordeaux	Bordeaux	1
Intégration du Matériau au Système	IMS	UMR 5218	Université de Bordeaux	Bordeaux	1
Institut national de recherche dédié au numérique	INRIA	FLOWERS	INRIA Bordeaux Sud-Ouest	Bordeaux	1
Laboratoire Cultures – Éducation – Sociétés	LACES	EA 4140	Université de Bordeaux	Bordeaux	9
Laboratoire Informatique de l'Université de Pau et des Pays de l'Adour	LIUPPA	EA 3000	Université de Pau et des pays de l'adour	Bordeaux	2
Médiations, Informations, Communication, Arts	MICA	EA 4426	Université Bordeaux Montaigne	Bordeaux	4

Textes, littératures : écritures et modèles	TELEM	EA 4195	Université Bordeaux Montaigne	Bordeaux	1
Laboratoire de Psychologie Santé et Qualité de Vie		EA 4139	Université Bordeaux	Bordeaux	3
Centre d'études et de recherche en sciences de l'éducation	CERSE	EA 965	Université de Caen Normandie	Caen	14
Equipe de Recherche Interdisciplinaire sur la Grande-Bretagne, l'Irlande et l'Amérique du nord	ERIBIA	EA 2610	MRSN Normandie Caen	Caen	1
Lettres, Arts du Spectacle, Langues Romanes	LASLAR	EA 4256	Université Caen Normandie	Caen	1
UMR IDEES	IDEES	UMR 6266	Université de Caen Basse-Normandie Université de Rouen Université Le Havre	Caen, Rouen	2
Activité, Connaissance, Transmission, Education	ACTé	EA 4281	Université Blaise Pascal Clermont / Ferrand	Clermont	25
Laboratoire de Recherche sur le Langage	LRL	EA 999	Université Blaise Pascal Clermont / Ferrand	Clermont	3
Lieux Identités eSpaces Activités	LISA	UMR 6240	Université de Corse	Corse	13
Centre d'étude des discours, images, textes, écrits, communication	CEDITEC	EA 3119	Université Paris Est Créteil	Créteil	2
Laboratoire Cognitions Humaine et Artificielle	CHArt	EA 4004	Université Paris 8 Université Paris 10 Université Paris 12	Créteil	5
Centre Interuniversitaire de Recherche, Culture, Formation et Travail - Éducation et scolarisation	CIRCEFT-ESCOL	EA 4384	Université Paris 8 Vincennes - Saint Denis Université de Paris Est-Créteil	Créteil	17
Centre de Recherche Interuniversitaire Expérience Ressources Culturelles Éducation	EXPERICE	EA 3971	Université Paris 13	Créteil	4
Institut de Recherche en Gestion	IRG	EA 2354	Universités Paris Est	Créteil	1
Institut de recherche interdisciplinaire sur les enjeux sociaux	IRIS	UMR 8156	Université Paris 13	Créteil	1
Laboratoire interdisciplinaire d'étude du politique - Hannah Arendt - Paris-Est	LIPHA-PE	EA 7373	Université Paris Est-Créteil Val de Marne	Créteil	1

Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche sur les Transformations des pratiques Educatives et des pratiques Sociales	LIRTES	EA 7313	Université Paris Est-Créteil	Créteil	17
Lettres Idées et savoirs	LIS	EA 4395	Université Paris Est-Créteil	Créteil	3
Sciences Technologie Enseignement et Formation	STEF	UMR P1	Université Paris-Saclay ENS Cachan	Créteil	2
Transferts critiques et dynamique des savoir		EA 1569	Université Paris 8 Vincennes Saint Denis	Créteil	1
Laboratoire Architecture Ville Urbaine Environnement	LAVUE	UMR 7218	Université Paris 8 Université Paris Ouest Nanterre La Défense	Créteil, Versailles	1
Institut de Recherche sur l'Éducation : Sociologie et Économie de l'Éducation	IREDU	EA 7318	Université de Bourgogne	Dijon	9
Laboratoire d'Etude de l'Apprentissage et du Développement	LEAD	UMR CNRS 5022	Université de Bourgogne	Dijon	6
Texte, Image, Langage	TIL	EA 4182	Université de Bourgogne	Dijon	2
Laboratoire Grenoble Images Parole Signal Automatique	GIPSA-lab	UMR 5216	Université Grenoble-Alpes	Grenoble	1
Institut Fourier	IF	UMR 5582	Université Grenoble-Alpes	Grenoble	1
Institut de Recherche en Gestion et en Economie	IREGE	EA 2426	Université Savoie Mont Blanc	Grenoble	1
Laboratoire des sciences de l'éducation	LES	EA 602	Université Pierre Mendès France	Grenoble	8
Laboratoire de Linguistique et Didactique des Langues Etrangères et Maternelles	LIDILEM	EA 609	Université Stendhal Grenoble 3	Grenoble	11
Laboratoire d'Informatique de Grenoble	LIG	UMR 5217	Université Joseph Fourier - Grenoble 1	Grenoble	5
Laboratoire Interuniversitaire de Psychologie, Personnalité, Cognition, Changement Social	LIP/PC2S	EA 4145	Université Savoie Mont Blanc Université Grenoble Alpes	Grenoble	1
Arts et pratiques du texte, de l'image, de l'écran et de la scène	LITT&ARTS	UMR 5316	Université Grenoble-Alpes	Grenoble	1
Laboratoire Jean Kuntzmann	LJK	UMR 5224	Université Grenoble-Alpes	Grenoble	1

Laboratoire Langages, Littératures, Sociétés, Etudes Transfrontalières et Internationales	LLSETI	EA 3706	Université Savoie Mont Blanc	Grenoble	3
Laboratoire de Psychologie et Neurocognition	LPNC	UMR 5105	Université Grenoble-Alpes	Grenoble	5
Laboratoire Sport et Environnement Social	SENS	EA 3742	Université Grenoble-Alpes	Grenoble	2
Laboratoire Symme	SYMME	EA 4144	Université Savoie Mont Blanc	Grenoble	1
Centre de Recherches et de Ressources en Education et Formation	CRREF	EA 4538	Université des Antilles	Guadeloupe	2
Institut Coopératif Austral de Recherche en Education	ICARE	EA 7389	Université de la Réunion	La Réunion	10
Ingénierie, Recherche et Intervention, Sport, Santé et Environnement	IRISSE	EA 4075	Université de Réunion	La Réunion	2
Laboratoire d'Informatique et de Mathématiques	LIM	EA 2525	Université de la Réunion	La Réunion	2
Centre d' Etudes en Langues Civilisations et Lettres Etrangères	Cecille	EA 4074	Université Charles de Gaulle - Lille 3	Lille	1
Centre de Recherches « Individus, Épreuves, Sociétés »	CeRIES	EA 3589	Université Charles de Gaulle - Lille 3	Lille	1
Centre Interuniversitaire de Recherche en Education de Lille	CIREL	EA 4354	Université Lille 3	Lille	34
Centre lillois d'études et de recherches sociologiques et économie	CLERSE	UMR 8019	Université de Lille 1	Lille	1
Centre de Recherche et d'Etudes - Histoire et Sociétés	CREHS	EA 4027	Université d'Artois	Lille	1
Centre de Recherche en Informatique, Signal et Automatique de Lille	CRISAL	UMR 9189	Université Lille 1 Ecole Centrale de Lille CNRS	Lille	2
Discontinuités	Discontinuités	EA 2468	Université d'Artois	Lille	1
Groupe d'Études et de Recherche Interdisciplinaire en Information et Communication	GERiCO	EA 4073	Université de Lille 3	Lille	1
Lille Economie Management	LEM	UMR 9221	Université de Lille Fédération Universitaire et Polytechnique de Lille	Lille	1

Laboratoire d'Informatique Signal et Image de la Côte d'Opale	LISIC	EA 4491	Université du Littoral Côte d'Opale	Lille	1
Laboratoire de Mathématiques de Lens	LML	EA 2462	Université d'Artois	Lille	1
Psychologie : Interactions, Temps, Emotions, Cognition	PSITEC	EA 4072	Université de Lille 3	Lille	10
Recherche en Éducation Compétences Interactions Formations Éthique Savoirs	RECIFES	EA 4520	Université d'Artois	Lille	4
Sciences Cognitives et sciences Affectives	SCALAB	UMR 9193	Université de Lille	Lille	2
Savoirs, Textes et Langage	STL	UMR 8163	Université de Lille	Lille	1
Textes et Cultures	Textes et Cultures	EA 4028	Université d'Artois	Lille	2
Unité de Recherche Pluridisciplinaire Sport, Santé, Société	UREPSSS	EA 7369	Université de Lille 2 Université de Lille 1	Lille	1
Centre de Recherches Sémiotiques	CeReS	EA 3648	Université de Limoges	Limoges	2
Francophonies, Education, Diversité	FRED	EA 6311	Université de Limoges	Limoges	4
XLIM	XLIM	UMR 7252	Université de Limoges Université de Poitiers	Limoges, Poitiers	1
Centre Max Weber	Centre Max Weber	UMR 5283	Université Lumière Lyon 2 Université Jean Monnet Saint-Etienne Ecole Normale Supérieure de Lyon	Lyon	1
Centre International de Recherche en Infectiologie	CIRI	UMR 5308	Université Claude Bernard Lyon 1	Lyon	1
Centre de Recherche et d'Innovation sur le sport	CRIS	EA 647	Université Claude Bernard Lyon 1	Lyon	1
Centre de Recherche en Neurosciences de Lyon	CRNL	UMR 5292	Université Claude Bernard Lyon 1 Université Saint-Etienne	Lyon	2
Centre de Recherche en Neurosciences de Lyon	CRNL	U1028	Université Lyon 1	Lyon	1
Centre de recherche en terminologie et traduction	CRTT	EA 4162	Université Lumière Lyon 2	Lyon	1
Education, Cultures, Politiques	ECP	EA 4571	Université Lumière Lyon 2 Université Jean Monnet de Saint-Etienne	Lyon	23
Equipe de recherche de Lyon en sciences de l'information et de la communication	ELICO	EA 4147	Université de Lyon	Lyon	2

Environnement Ville Société	EVS	UMR 5600	Université Jean Moulin Lyon 3 Université Lumière Lyon 2 Université Jean Monnet Saint-Etienne Ecole des Mines de Saint-Etienne ENS de Lyon ENSAL, ENTPE, INSA de Lyon	Lyon	1
Health Services and Performance Research	HESPER	en cours	Université Claude Bernard Lyon 1	Lyon	2
Histoire et Sources des Mondes Antiques	HiSoMA	UMR 5189	Université Lumière Lyon 2 - CNRS - Maison des sciences de l'Homme "Maison de l'Orient et de la Méditerranée"	Lyon	1
Interactions Corpus Apprentissages Représentations	ICAR	UMR 5191	Université Lyon 2	Lyon	12
Institut d'Histoire des Représentations et des Idées dans les Modernités	IHRIM	UMR 5317	Université Lumière Lyon 2 Université Jean Monnet de Saint-Etienne Université Lyon 3 Jean Moulin Université Blaise Pascal	Lyon	2
Institut Lumière Matière	ILM	UMR 5306	Université Claude Bernard Lyon 1	Lyon	1
Institut des Sciences cognitives Marc Jeannerod	ISC	UMR 5120	Université Claude Bernard Lyon 1	Lyon	1
Laboratoire sur le langage, le cerveau et la cognition	L2C2	UMR 5304	Université Lyon 1	Lyon	1
Laboratoire de Biologie et Modélisation de la Cellule	LBMC	UMR 5239	Université Lyon 1	Lyon	1
Laboratoire Interuniversitaire de Biologie de la Motricité	LIBM	EA 7424	Université Jean Monnet Saint-Etienne Université de Lyon	Lyon	1
Laboratoire d'Informatique en Image et Systèmes d'information	LIRIS	UMR 5205	INSA de Lyon Université Claude Bernard Lyon 1 Université Lumière Lyon 2 Ecole Centrale de Lyon	Lyon	8
Laboratoire sur les Vulnérabilités et l'Innovation dans le Sport	L-VIS	EA 7428	Université Lumière Lyon 2 Université Jean Monnet Saint-Etienne Université Lyon 3 Jean Moulin	Lyon	1
Sciences, Société, Historicité, Éducation et Pratiques	S2HEP	EA 4148	Université Claude Bernard Lyon 1 École Normale Supérieure de Lyon (Institut Français de l'Éducation)	Lyon	10
Santé, Individu, Société	SIS	EA 4129	Université Claude Bernard Lyon 1	Lyon	1

Action, discours, pensée politique et économique	Triangle	UMR 5206	Université de Lyon Université Jean Monnet Saint-Etienne Université Lumière Lyon 2	Lyon	4
Laboratoire de L'Education		UMS 3773	Ecole Normale Supérieure de Lyon	Lyon	1
Laboratoire de physique ENS de Lyon		UMR 5672	Université Claude Bernard Lyon 1	Lyon	1
Laboratoire de Recherche Historique Rhône-Alpes	LARHRA	UMR 5190	Université Lumière Lyon 2 Université Jean Moulin Lyon 3 Université Grenoble Alpes ENS de Lyon	Lyon, Grenoble	5
Archéologie Industrielle, Histoire, Patrimoine - Géographie, Développement, Environnement de la Caraïbe	AIHP - GEODE - Biospheres	EA 929	Université des Antilles et de la Guyane	Martinique	1
Centre de Recherches Interdisciplinaires en Lettres, Langues, Arts et Sciences Humaines	CRILLASH	EA 4095	Université des Antilles et de la Guyane	Martinique, Guadeloupe, Guyane	2
Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique, Éducation, Formation	LIRDEF	EA 3749	Université de Montpellier Université Paul Valéry Montpellier	Montpellier	15
Praxiling	PRAXILING	UMR 5267	Université Paul-Valéry Montpellier 3	Montpellier	2
Santé, éducation, situations de handicap	SANT.E.SI.H.	EA 4614	Université de Montpellier	Montpellier	1
Dipralang	DIPRALANG	EA 739	Université Paul-Valéry Montpellier 3	Montpellier	1
Institut Montpellierain Alexander Grothendieck	I3M	UMR 5149	Université de Montpellier Institut de Mathématiques de Toulouse	Montpellier, Toulouse	1
Laboratoire Lorrain de Sciences Sociales	2L2S	EA 3478	Université de Lorraine	Nancy-Metz	2
Analyse et Traitement Informatique de la Langue Française	ATILF	UMR 7118	Université de Lorraine	Nancy-Metz	12
Centre Européen de Recherche en Économie Financière et Gestion des Entreprises	CEREFIGE	EA 3942	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1
Centre de Recherche sur les Médiations	CREM	EA 3476	Université de Lorraine	Nancy-Metz	7
Centre de Recherche Universitaire Lorrain d'Histoire	CRULH	EA 3945	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1
Écritures	Écritures	EA 3943	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1

Equipe de recherche sur les processus innovatifs	ERPI	EA 3767	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1
Institut François GénY	IFG	EA 7301	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1
InterPsy, laboratoire de psychologie	InterPsy	EA 4432	Université de Lorraine	Nancy-Metz	4
Institut de Recherche sur l'Evolution de la Nation Et de l'Etat	IRENE	EA 7303	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1
Laboratoire d'étude des microstructures et de mécanique des matériaux	LEM3	UMR 7239	Université de Lorraine	Nancy-Metz	2
Laboratoire d'Histoire des Sciences et de Philosophie – Archives Henri-Poincaré	LHSP	UMR 7117	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1
Laboratoire interuniversitaire des sciences de l'éducation et de la communication	LISEC	EA 2310	Université de Lorraine Université de Strasbourg Université Haute-Alsace	Nancy-Metz	22
Laboratoire lorrain de Recherche en Informatique et ses Applications	LORIA	UMR 7503	Université de Lorraine INRIA	Nancy-Metz	8
Laboratoire Réactions et Génie des Procédés	LRGP	UMR 7274	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1
Laboratoire de Nutrition-Génétique et Exposition aux Risques Environnementaux	Nutrigenex	UMR INSERM 954	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1
Psychologie ergonomique et sociale pour l'expérience utilisateur	PErSEUs	EA 7312	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1
Ecole de Chirurgie Nancy Lorraine		UMR 1116	Université de Lorraine	Nancy-Metz	1
Laboratoire Langues, Littératures, Linguistique des universités d'Angers et du Maine	3LAM	EA 4335	Université du Maine	Nantes	1
Centre nantais de sociologie	CENS	FRE 3706	Université de Nantes	Nantes	4
Centre de Recherche en Education de Nantes	CREN	EA 2661	Université de Nantes Université du Maine	Nantes	44
Centre de Recherche sur les Identités Nationales et l'Interculturalité	CRINI	EA 1162	Université de Nantes	Nantes	1
Droit et Changement Social	DCS	UMR 6297	Université de Nantes	Nantes	1
Laboratoire d'informatique de Nantes Atlantique	LINA	UMR 6241	Université de Nantes Ecoles des Mines de Nantes CNRS	Nantes	2

Laboratoire informatique de l'université du Maine	LIUM	EA 4023	Université du Maine	Nantes	6
Laboratoire de Linguistique de Nantes	LLING	UMR 6310	Université de Nantes	Nantes	1
Laboratoire de Mathématiques Jean Leray	LMJL	UMR 6629	Université de Nantes	Nantes	1
Laboratoire de Psychologie des Pays de Loire	LPPL	EA 4638	Université de Nantes Université Angers	Nantes	1
Motricité, Interactions, Performance	Motricité, Interactions, Performance	EA 4334	Université de Nantes Université du Maine	Nantes	2
Centre François Viète	CFV	EA 1161	Université de Nantes Université du Bretagne Occidentale	Nantes (et secondairement Rennes)	7
Bases, Corpus, Langage	BCL	UMR 7320	Université Nice Sophia Antipolis	Nice	2
Groupe de Recherche en Management	GRM	EA 4711	Université de Toulon	Nice	1
InterDidactique, Didactiques des Disciplines et des Langues	I3DL	EA 6308	Université de Nice	Nice	4
Laboratoire d'Informatique, Signaux et Systèmes de Sophia Antipolis	I3S	UMR 7271	Université Nice Sophia Antipolis	Nice	1
Laboratoire Motricité Humaine Education Sport Santé	LAMHESS	EA 6312	Université de Nice Sophia-Antipolis Université du Sud Toulon Var	Nice	1
Laboratoire d'Anthropologie et de Psychologie Cognitives et Sociales	LAPCOS	EA 7278	Université Nice Sophia Antipolis	Nice	3
Laboratoire Physique de la Matière Condensée	LPMC	UMR 7336	Université Nice Sophia Antipolis	Nice	1
Unité de Recherche Migrations et Société	URMIS	UMR 8245	Université Paris Diderot Université Nice Sophia antipolis	Nice, Paris	2
Laboratoire interdisciplinaire de recherche en éducation	LIRE		Université de la Nouvelle-Calédonie	Nouvelle-Calédonie	1
Centre de Recherches sur la Cognition et l'Apprentissage	CeRCA	UMR 7295	Université de Poitiers Université François Rabelais Tours	Orléan Tours	2
Centre Tourangeau d'Histoire et d'études des Sources	CeTHiS	EA 6298	Université François Rabelais Tours	Orléan Tours	1
CIAMS	CIAMS	EA 4532	Université Paris-Sud Université d'Orléans	Orléan Tours	2
Cltés, TERRitoires, Environnement et Sociétés	CITERES	EA 7324	Université François Rabelais Tours	Orléan Tours	1

Education, éthique, santé	EES		Université François Rabelais Tours	Orléan Tours	1
Intéactions Culturelles et Discursives	ICD	EA 6297	Université François Rabelais Tours	Orléan Tours	1
Institut de Chimie Organique et Analytique	ICOA	UMR 7311	Université d'Orléans	Orléan Tours	1
Imagerie et Cerveau	Imagerie et Cerveau	UMR 930	Université François Rabelais Tours	Orléan Tours	2
Laboratoire Ligérien de Linguistique	LLL	UMR 7270	Université d'Orléans Université François Rabelais Tours	Orléan Tours	5
Psychologie des Ages de la Vie	PAV	EA 2114	l'Université François Rabelais de Tours	Orléan Tours	3
Réceptions et Médiations de Littératures et Cultures Etrangères et Comparées	Rémélice	EA 4709	Université d'Orléans	Orléan Tours	2
Centre Alexandre-Koyré	CAK	UMR 8560	L'école des Hautes Etudes en Sciences sociales Museum National d'Histoire Naturelle CNRS	Paris	1
Centre d'anthropologie culturelle	CANTHEL	EA 4545	Université Paris Descartes Paris 5	Paris	1
Centre de Linguistique en Sorbonne	CELISO	EA 7332	Université Paris-Sorbonne	Paris	1
Centre de recherche sur les liens sociaux	CERLIS	UMR 8070	Université Sorbonne Paris Cité Université Paris Descartes Université Sorbonne nouvelle Paris 3	Paris	5
Centre de recherche médecine, sciences, santé, santé mentale, société	CERMES3	UMR 8211	Université Paris Descartes	Paris	1
Centre d'Etudes Sociologiques et Politiques Raymond Aron	CESPRA	UMR 8036	L'école des Hautes Etudes en Sciences sociales	Paris	1
Clesthia Langue, Système, Discours	CLESTHIA	EA 7345	Université Paris 3	Paris	2
Centre de recherche en histoire de l'innovation	CRHI	EA 4318	Université Paris IV Sorbonne	Paris	1
Didactique des langues, des textes et des cultures	DILTEC	EA 2288	Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3	Paris	3
Education, Discours et Apprentissage	EDA	EA 4071	Université Paris Descartes	Paris	10
Groupe de recherche sur le handicap, l'accessibilité et les pratiques éducatives et scolaires	Grhapes	EA 7287	Université Paris Lumières	Paris	4

Histoire des technosciences en société	HT2S	EA 3716	Hautes Etudes Sorbonne arts et métiers université	Paris	1
Institut ACTE	Institut ACTE	UMR 8218	Université Paris 1	Paris	1
Institut de Systématique, Evolution, Biodiversité	ISYEB	UMR 7205	Université Pierre et Marie Curie	Paris	1
Laboratoire de Didactique André Revuz	LDAR	EA 4434	Université Paris Diderot (Paris 7)	Paris	29
Laboratoire d'Informatique de Paris 6	LIP6	UMR 7606	Université Pierre & Marie Curie Centre National de la Recherche Scientifique	Paris	4
Laboratoire Jacques-Louis Lions	LJLL	UMR 7598	Université Pierre et Marie Curie Université Paris Diderot - Paris 7	Paris	1
Observatoire Musical Français	OMF	EA 206	Université Paris Sorbonne	Paris	1
Patrimoines Locaux et gouvernance	PaLoc	UMR 208	Muséum national d'Histoire naturelle	Paris	1
Pays Germaniques	Pays Germaniques	UMR 8547	CNRS	Paris	1
Pluralité des Langues et des Identités : Didactique, Acquisition, Médiations	PLIDAM	EA 4514	INALCO	Paris	1
Pôle de Recherche Interdisciplinaire en Sciences du Management	PRISM	EA 4101	Université Paris 1 Panthéon Sorbonne	Paris	1
Structure et Dynamique des Langues	SEDYL	UMR 8202	CNRS INALCO IRD	Paris	1
Sens, Texte, Informatique, Histoire	STIH	EA 4509	Université Paris Sorbonne	Paris	1
Techniques et Enjeux du Corps	TEC	EA 3625	Université Paris Descartes	Paris	1
Théorie et histoire des arts et des littératures de la modernité	THALIM	UMR 7172	Université Sorbonne Nouvelle – Paris 3 Ecole Normale Supérieure	Paris	1
Centre de Recherche sur l'Intégration Economique et Financière	CRIEF	EA 2249	Université de Poitiers	Poitiers	1
Formes et représentations en linguistique et littérature	FoReLL	EA 3816	Université de Poitiers	Poitiers	3
Laboratoire d'Informatique et d'Automatique pour les Systèmes	LIAS		Université de Poitiers	Poitiers	1

Laboratoire Technologies Numériques pour l'Education	TECHNE	EA 6316	Université de Poitiers	Poitiers	1
Groupe de REcherches Sociologiques sur les sociétés COntemporaines	GRESKO	EA 3815	Université de Poitiers Université de Limoges	Poitiers, Limoges	3
Equipe d'accueil Sociétés Traditionnelles et Contemporaines en Océanie	EASTCO	EA 4241	Université de la Polynésie-Française	Polynésie-Française	1
Cognition, Santé, Socialisation	C2S	EA 6291	Université de Reims Champagne-Ardenne	Reims	2
Centre d'Etudes et de Recherches sur les Emplois et les Professionnalisations	CEREP	EA 4692	Université de Reims Champagne-Ardenne	Reims	9
Centre d'Etudes et de Recherche en Histoire Culturelle	CERHIC	EA 2616	Université de Reims Champagne-Ardenne	Reims	2
Centre de Recherche en STIC	CReSTIC	EA 3804	Université de Reims Champagne-Ardenne	Reims	1
Centre de Recherche Interdisciplinaire sur les Modèles Esthétiques et Littéraires	CRIMEL	EA 3311	Université de Reims Champagne-Ardenne	Reims	1
Laboratoire de Mathématiques de Reims	LMR	EA 4535	Université de Reims Champagne-Ardenne	Reims	1
Art, pratiques et poétiques	APP	EA 3208	Université Rennes 2	Rennes	1
Centre d'Études des Littératures et Langues anciennes et modernes	CELLAM	EA 3206	Université Rennes 2	Rennes	2
Centre de Recherches Historiques de l'Ouest	CERHIO	UMR 6258	Université Rennes 2	Rennes	1
Centre Interdisciplinaire d'Analyse des Processus Humains et Sociaux	CIAPHS	EA2241	Université Rennes 2	Rennes	1
Centre de Recherche Bretonne et Celtique	CRBC	EA 4451	Université de Bretagne Occidentale	Rennes	1
Centre de Recherche sur l'Education, les Apprentissages et la Didactique	CREAD	EA 3875	Université de Rennes 2 Université de Bretagne Occidentale	Rennes	21
Centre de Recherches en Psychologie, Cognition et Communication	CRPCC	EA 1285	Université Rennes 2 Université Bretagne Sud Université Bretagne Occidentale	Rennes	8

Institut de recherche en informatique et systèmes aléatoires	IRISA	UMR 6074	CNRS ENS Rennes INRIA INSA de Rennes Institut Mines-Telecom Université de Bretagne Sud Université de Rennes 1	Rennes	2
Institut des Sciences Chimiques de Rennes	ISCR	UMR 6226	Université de Rennes 1	Rennes	1
Laboratoire des sciences techniques de l'information, de la communication et de la connaissance	LABSTICC	UMR 6285	Université de Bretagne Occidentale	Rennes	4
Équipe de recherche LICIA, UCO	LICIA		Université catholique de l'Ouest	Rennes	1
Equipe de recherche Pédagogies, Socialisation et Apprentissages	PESSOA		Université catholique de l'Ouest	Rennes	1
Présentation de Plurilinguismes, représentations, expressions francophones, information, communication, sociolinguistique	PREFics	EA 4246	Université Rennes 2 - UFR ALC (Arts, Lettres, Communication)	Rennes	6
Laboratoire Violences Identités Politiques & Sports	VIP&S	EA 4636	Université Rennes 2 Université du Maine Ecole Normale Supérieure de Rennes	Rennes	2
Espaces et sociétés	ESO	UMR 6590	Université Rennes 2 Université de Nantes Université Angers Université de Caen Basse-Normandie Université du Maine	Rennes, Caen, Nantes	5
Centre d'étude des transformations des activités physiques et sportives	CETAPS	EA 3832	Université de Rouen	Rouen	3
Dynamiques Sociales et Langagières	DYSOLA	EA 4701	Université de Rouen Normandie	Rouen	5
Équipe de Recherche Interdisciplinaire sur les Aires Culturelles	ERIAC	EA 4705	Université de Rouen	Rouen	1
Groupe de Recherche d'Histoire	GRHis	EA 3831	Université de Rouen	Rouen	1
Laboratoire de Psychologie et Neurosciences : Intégration COgnitive, du Neurone à la Société	ICONES	EA 4699	Université de Rouen Normandie	Rouen	1
Centre interdisciplinaire de recherches sur les valeurs, les idées, les identités et les compétences	CIVIIC	EA 2657	Université de Rouen Normandie	Rouen et Caen	8

Approches Contemporaines de la Création et Réflexion Artistiques	ACCRA	EA 3402	Université de Strasbourg	Strasbourg	1
Configurations Littéraires / Centre d'Etudes et de Recherches sur les Littératures de l'Imaginaire	CL / CERLI	EA 1337	Université de Strasbourg	Strasbourg	1
Centre de Recherche sur les économies, les sociétés, les arts et les techniques	CRESAT	EA 3436	Université Haute-Alsace	Strasbourg	1
Sports et Sciences Sociales	E3S	EA 1342	Université de Strasbourg	Strasbourg	1
Laboratoire de Mathématiques Informatique et Applications	LAMIA	EA 4540	Université Haute-Alsace	Strasbourg	1
Laboratoire de Génie de la conception	LGeCo	EA 3938	INSA de Strasbourg	Strasbourg	2
Linguistique, langues, parole	LiLPa	EA 1339	Université de Strasbourg Institut de Linguistique Française	Strasbourg	1
Subjectivité, lien social et modernité	SULISOM	EA 3071	Université de Strasbourg	Strasbourg	1
Centre de recherche Cerveau et Cognition	CerCo	UMR 5549	Université Toulouse 3 Paul Sabatier	Toulouse	1
Cognition Langues Langage et Ergonomie	CLLE	UMR 5263	Université Toulouse Jean Jaurès Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées	Toulouse	3
Centre de Recherches Sciences Sociales Sports et Corps	CRESCO	EA 7419	Université Paul Sabatier	Toulouse	6
Education, Formation, Travail, Savoirs	EFTS	UMR MA122	Université Toulouse Jean Jaurès	Toulouse	32
France, Amériques, Espagne – Sociétés, pouvoirs, acteurs	FRAMESPA	UMR5136	Université de Toulouse – Jean Jaurès et CNRS	Toulouse	1
Laboratoire Géographie de l'Environnement	Géode	UMR 5602	Université de Toulouse 2	Toulouse	1
Institut de Recherche en Informatique de Toulouse	IRIT	UMR 5505	Université Toulouse 3 Paul Sabatier Université Toulouse 1 Capitole Université Toulouse 2 Jean Jaurès Institut National Polytechnique de Toulouse	Toulouse	9
LABoratoire Inter-universitaire de Recherche en Didactique des LANGues	LAIRDIL	EA 7415	Université Toulouse 3	Toulouse	1
Laboratoire des Sciences Sociales du Politique	LaSSP	EA 4175	Sciences Po Toulouse	Toulouse	1

Laboratoire d'Etudes et de Recherches Appliquées en Sciences Sociales	LERASS	EA 827	Université de Toulouse 3 – Paul Sabatier	Toulouse	1
Lettres Langages Arts / Création Recherche Emergence en Arts, Textes, Images, Spectacles	LLA/CREATIS	EA 4152	Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées Université Jean Jaures	Toulouse	4
Psychologie de la Socialisation-Développement et travail	LPS - DT	EA 1697	Université Toulouse 2 Jean Jaurès Université Fédérale Toulouse Midi-Pyrénées	Toulouse	10
Toulouse NeuroImaging Center	ToNIC	UMR 1214	Université Toulouse 3 Paul Sabatier	Toulouse	2
Centre de recherche en Epidémiologie et Santé des Populations	CESP	UMR 1018	Université Paris Sud Université de Versailles	Versailles	1
Centre de Recherche Education et Formation	CREF	EA 1589	Université Paris Lumières Université Paris Ouest Nanterre La Défense	Versailles	15
Centre de Recherche sur la Formation	CRF	EA 1410	Université d'Évry Université Pierre-et-Marie-Curie École centrale de Paris École nationale supérieure de techniques avancées de Brest	Versailles	9
Centre de Recherches Ibériques et Ibéro-Américaines	CRIIA	EA 369	Université Paris Ouest Nanterre La Défense	Versailles	1
Centre de Recherche sur le Travail et le Développement	CRTD	EA 4132	Université de Cergy Pontoise	Versailles	2
Centre des Sciences des Littératures en langue Française	CSLF	EA 1586	Université Paris Ouest Nanterres La Défense	Versailles	1
Didactique des Sciences d'Orsay	DIDASCO	EA 1610	Université Paris Sud	Versailles	1
Ecole mutation apprentissages	EMA	EA 4507	Université de Cergy Pontoise	Versailles	19
Paragraphe	PARAGRAPHHE	EA 349	Université Paris 8 Vincennes - Saint Denis Université de Cergy Pontoise	Versailles, Créteil	2
Laboratoire Parisien de Psychologie Sociale	LAPPS	EA 4386	Université Paris Ouest Nanterres La Défense Université Paris Lumières	Versailles, Paris	2
Groupe de Recherche en Fertilité Humaine	GRFH	EA 3694	CancéroPôle Grand Sud Ouest		1
Institut national de recherche dédié au numérique	INRIA	EP GAMMA3			2
Langages, Idées, Sociétés, Institutions, Territoires	LISIT	ED 491	Université Bourgogne Franche-Comté Université de Bourgogne Maison des Sciences de l'Homme de Dijon		2

Pas de labo de rattachement			Guignard Catherine Goutagny Sarah ROUX François FAVARD Pascal BRET Dominique (en cours de changement) PASQUIER Florent BELIARD Jerome DELOGE Christophe GARNIER Sophie ARROUVEL Line-rose FOLCO Zaina Esparbès-Pistre Sylvie RAMAT Christine VAN ESPEN Amaury CLERO Jean-Louis DESPREZ Luc VILLIOT-LECLERC Emmanuelle CHASTANG Isabelle	18
------------------------------------	--	--	---	----



Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche

1, rue Descartes - 75231 Paris cedex 05
www.enseignementsup-recherche.gouv.fr